

睽蹇解損益夬

周易
八

周易傳義大全卷之十四

三三

兌下
離上

傳睽序卦家道窮必乖故受之以睽睽者乖也家道窮則睽乖離散理必然也故家人之後受之以睽也為卦上離下兌離火炎上兌澤潤下二體相違睽之義也又中少二女雖同居而所歸各異是其志不同行也亦為睽義

水通程

火相遠山澤通氣而大澤不相遠則睽

睽小事吉

睽者主反

傳睽者睽乖離散之時非言道也以卦守之

周易傳義大全卷之十四

三三

兌下
離上

傳睽序卦家道窮必乖故受之以睽睽者乖

也家道窮則睽乖離散理必然也故家人之

後受之以睽也為卦上離下兌離火炎上兌

澤潤下二體相違睽之義也又中少二女雖

同居而所歸各異是其志不同行也亦為睽

義

沙隨程氏曰水火相遠山澤通氣而火澤无相用之理故相遇則革不相遇則睽

睽小事吉

睽苦
圭反

傳睽者睽乖離散之時非吉道也以卦才之

睽

善雖處睽時而小事吉也

程子曰睽卦不見四德蓋不容着四

德繫言小事吉者止是方睽之時猶足以致

本義

睽乖異也為卦上火下澤性相違異中

女少女志不同歸故為睽然以卦德言之內

說而外明以卦變言之則自離來者柔進居

三自中孚來者柔進居五自家人來者兼之

以卦體言之則六五得中而下應九二之剛

是以其占不可大事而小事尚有吉之道也

建安丘氏曰小事吉柔為卦主也凡卦陽剛為主則可以大事睽合兌離成卦而柔進乎

五其才不能大有所為故以之處小事則猶可得吉也○孔氏曰大事謂興役動眾必須

大同之世方可為小事謂飲食衣服不待衆
力雖睽而不可故曰小事吉○雲峯胡氏曰中
女少女志不同歸為睽長女中女亦非同歸
而曰家人何也家人離之陰在二巽之陰在
四女正者也睽則兌陰在離陰在五不正
矣女正家无不正女不正此象之所以睽也
睽小事吉者小過柔過乎剛故可小事不可
大事睽柔進而居剛故亦小事吉而已○中
溪張氏曰離下兌上為革兌下離上為睽革
以九居五而六居二剛柔得位故曰元亨利
貞睽以六居五而九居二剛柔失位故曰小
事吉若革之九五則可以大有為矣湯武之
革命順天而應人是也

彖曰睽火動而上澤動而下二女同居其志不
同行

傳

彖先釋睽

睽字

義

一作意

次言卦才終言合

睽之道而贊其時用之大火之性動而上澤
之性動而下二物之性違異故為睽義中少
二女雖同居其志不同行亦為睽義女之少
也同處長則各適其歸其志異也言睽者本
同也本不同則非睽也

本義

以卦象釋卦名義

臨川吳氏曰燎而麗于高上之處者火也

流而瀦于卑下之地者澤也故曰動而上動而下此二物之性睽異也婦人以嫁為行少則同處長則各有夫家故曰同居不同行此二女之志睽異也○林氏栗曰離火兌澤同賦形於天地中女季女同鞠育於閨門其始未嘗不同也火性炎上澤性潤下中女麗坎季女妃良其終未嘗不睽也○中溪張氏曰火澤无相得之性二女有難和之情所以為

睽

說而麗乎明柔進而上行得中而應乎剛是以
小事吉

傳

卦才如此所以小事吉也兌說也離麗也

又為明故為說順而附麗於明凡離在上而
彖欲見柔居尊者則曰柔進而上行晉鼎是
也方睽乖之時六五以柔居尊位有說順麗
明之善又得中道而應剛雖不能合天下之
睽成天下之大事亦可以小濟是於小事吉
也五以明而應剛不能致大吉何也曰五陰

柔雖應二而睽之時相與之道未能深固故
二必遇主于巷五噬膚則无咎也天下睽散
之時必君臣剛陽中正至誠協力而後能合
也

本義

以卦德卦變卦體釋卦辭

臨川吳氏曰

謂吉者觀其說而麗乎明進而上行得中而
應剛者柔之為也柔豈能成大事哉故其吉
者小事而已○雲峯胡氏曰火性上動而愈
上澤性下動而愈下此所以為睽家人諸卦
二女同居者多矣以卦體睽故以不同行明
之柔進而上行得中而應乎剛皆主上離之
中言之在鼎則曰是以元亨在睽則曰是以
小事吉爻位同而事異學者不可不知時也

天地睽而其事同也男女睽而其志通也萬物

睽而其事類也睽之時用大矣哉

傳推物理之同以明睽之時用乃聖人合睽之道也見同之為同者世俗之知也聖人則明物理之本同所以能同天下而和合萬類也以天地男女萬物明之天高地下其體睽也然陽降陰升相合而成化育之事則同也男女異質睽也而相求之志則通也生物萬殊睽也然而得天地之和稟陰陽之氣則相類也物雖異而理本同故天下之大羣生之衆睽散萬殊而聖人為能同之處睽之時合

睽之用其事至大故云大矣哉

本義

極言其理而贊之

朱子曰睽皆言始異終同之理○問程傳

物雖異而理本同之旨曰天施地生男倡女隨此感彼應蓋不能以相无也非理之本同何以如此○厚齋馮氏曰以三才推廣卦義且恐人以吉止小事故推時用之大者以明之天地初上也男女二五也萬物二三四五也天尊地卑睽矣而事同於覆載男陽女陰睽矣而志同於相應萬物羣分睽矣其事各以類聚謂二與四類三與五類也當睽之時其用如此豈不大哉

象曰上火下澤睽君子以同而異

傳

上火下澤二物之性違異所以為睽離之

象君子觀睽異之象於大同之中而知所當

異也夫聖賢之處世在人理之常莫不大同
於世俗所同者則有時而獨異蓋於秉彝則
同矣於世俗之失則異也不能大同者亂常
拂理之人也不能獨異者隨俗習非之人也
要在同而能異耳中庸曰和而不流是也

本義

二卦合體而性不同

或問君子以此是取

兩象合體為同而其性各異在人則是和而
不同之意蓋其趨則同而所以為同則異如
伯夷柳下惠伊尹三子所趨不同而其歸則
一彖辭言睽而同大象言同而異在人則出
處語默雖不同而同歸於理講論文字為說
不同而同於求合義理立朝論事所見不同
而同於忠君本義所謂二卦合體者言同也
而性不同者言異也以同而異語意與用晦

而明相似大凡讀易到精熟後顛倒說來皆
合不然則是死說耳○問君子以同而異作
理一分殊者如何曰理一分殊是理之自然
如此這處又就人事之異同上說蓋君子有
同處有異處如所謂周而不比羣而不黨是
也大抵易中六十四象下句皆是就人事之
近處說不必深去求他此處伊川說得甚好
○建安丘氏曰離火兌澤二陰同體而炎上
潤下所性異趨睽之象也故君子體之以同
而異同以理言異以事言也蓋天下無不同
之理而有不同之事異其事而同其理所以
同而異非苟異矣○平菴項氏曰睽非善事
然有當睽者同而異是也二女同居同也其
志不同行異也此人道之當然其在君子則
周而不比和而不同羣而不黨皆同而異也
○誠齋楊氏曰禹稷回同道而異趨夷惠同
聖而異行未足為同之異也孔子一孔子也
而齊魯之行去異遲速孟子一孟子也而今昔
之餽異辭受此同而異也○雲峯胡氏曰當
同於理而不同亂常拂理以為異也當異於

物理而不異隨俗習非以為同也同人類族辨
物審異以致同此則於同而審異或曰同象
允澤之說異象離火之明○隆山李氏曰孔
子於彖言睽中有合所以責君子濟睽之功
象言同中有異所以論君子不苟同之性君
子之性不苟於同而其出而同心協力以合
天下之睽異者則同嗚呼安得不苟同
之君子而與共議和同天人之事也哉

初九悔亡喪馬勿逐自復見惡人无咎

喪息
浪反

傳九居卦初睽之始也在睽乖之時以剛動

於下有悔可知所以得亡者九四在上亦以
剛陽睽離无與自然同類相合同是陽爻同
居下又當相應之位二陽本非相應者以在
睽故合也上下相與故能亡其悔也在睽諸

爻皆有應夫合則有睽本異則何睽唯初與
四雖非應而同德相與故相遇馬者所以行
也陽上行者也睽獨无與則不能行是喪其
馬也四既與之合則能行矣是勿逐而馬復
得也惡人與己乖異者也見者與相通也當
睽之時雖同德者相與然小人乖異者至衆
若棄絕之不幾盡天下以仇君子乎如此則
失含弘之義致凶咎之道也又安能化不善
而使之合乎故必見惡人則无咎也古之聖
王所以能化姦凶為善良革仇敵為臣民者

由弗絕也

本義上无正應有悔也而居睽之時同德相

應其悔亡矣故有喪馬勿逐而自復之象然

亦必見惡人然後可以辟咎如孔子之於陽

貨也朱子曰馬是行底物初間行不得後來却行得大率睽之諸爻都如此多說先

異而後同○問睽見惡人其義何取曰以其當睽之時故須見惡人乃能无咎○趙氏秉

曰无應悔也剛足以自守故悔亡又曰初四

睽而德終必相與睽極必通天下之常理

也故有勿逐自復之象○雙湖胡氏曰此爻

以爻為象悔亡為占喪馬以下為象見惡人

既乖異辭亦艱險也○中溪張氏曰見者遇而勿絕之辭非必欲見之也○建安丘氏曰既見惡人則非避矣唯初九不以避為避而

睽
周易傳義大全十四
七

以見為避化惡人而為善人則終能合初四
之睽而無咎也○雲峯胡氏曰六五陰居陽
故悔初九陽居陽亦曰悔者無正應故也雖
無正應四同德相應其悔亡矣睽初九剛正
故喪馬勿逐而自復既濟六二柔正故喪第
勿逐而自得本義於彼以為戒辭此則以為
象何也蓋此承上文悔亡之象因占取象本義
悔之象勿逐自復悔亡之象因占取象本義
之釋經精矣見惡人謂睽之時初九
雖正不可以彼之不正而絕之也

象曰見惡人以辟咎也

辟音避

傳

睽離之時人情乖違求和合之且病其不

一作未

能得也若以惡人而拒絕之則將眾仇

於君子而禍咎至矣故必見之所以免辟怨
咎也無怨咎則有可合之道

誠齋楊氏曰見惡人子見南子

陳寔吊張讓是也若非辟咎則无事乎見惡人矣孔子不見陽貨是也○雲峯胡氏曰爻

之时无咎象曰辟咎

九二遇主于巷无咎

傳

二與五正應為相與者也然在睽乖之時

陰陽相應之道衰而剛柔相戾之意勝學易者識此則知變通矣故二五雖正應當委曲以相求也二以剛中之德居下上應六五之君道合則志行成濟睽之功矣而居睽離之時其交非固二當委曲求於相遇覲其得合也故曰遇主于巷必能合而後无咎君臣睽

離其咎大矣巷者委曲之途也遇者會逢之
謂也當委曲相求期於會遇與之合也所謂
委曲者以善道宛轉將就使合而已非枉已
屈道也

本義

二五陰陽正應居睽之時乖戾不合必

委曲相求而得會遇乃為无咎故其象占如

此

中溪張氏曰在睽之時唯九二獨遇六五
之主故曰遇主于巷彖所謂得中而應乎

剛者指此爻也○西溪李氏曰二五君臣之
位故言君臣之睽當事勢睽離之時君臣相
求必欲拘堂陛之常分則賢者无自而進矣
遇主于巷處睽之時則然○隆山李氏曰當
睽之時上下乖隔道不得行不免委曲求合
期於行道以救斯世唯二以剛中之才具和

兌之性足以行之。○雲峯胡氏曰：坎四比五，納約自牖，睽二應五，遇主于巷，皆非所由之。正坎險，睽乖之時，不得不委曲相求如此也。委曲求合，乃聖賢達節之事，非狷介避世者之所知。唯二之才剛而得中，足以行之。爻言无咎者，當睽之時，必如此，然後无咎也。

象曰：遇主于巷，未失道也。

傳：當睽之時，君心未合，賢臣在下，竭力盡誠，期使之信合而已。至誠以感動之，盡力以扶持之，明義理以致其知，杜蔽惑以誠其意，如是宛轉以求其合也。遇非枉道，迎逢也。巷，非邪僻由徑也。故夫子特云：遇主于巷，未失道也。未非必也，非必謂失道也。

南軒張氏曰：遇主于巷，巷者委

曲之途也或謂諫君者當盡其委曲之義非也伊川云至誠以感動之盡力以扶持之明義理以致其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉將就之期於明信而後已此其所以謂之委曲也故孟子謂引君以當道

本義

本其正應非有邪也

建安丘氏曰二五

二必委曲求與五應象以為未失事君之道者當睽之時故也○雲峯胡氏曰不期而會曰遇遇本非正也二與五本正應而亦曰遇者非有邪也睽之時不得如此也上曰遇兩三曰遇剛三與上本正應也睽而未遇此不無不見之疑疑之既亡彼此又若一旦遇之

六三見輿曳其牛掣其人天且劓无初有終

昌

逝反劓
魚器反

傳陰柔於平時且不足以自立況當睽離之際乎三居二剛之間處不得其所安其見侵陵可知矣三以正應在上欲進與上合志而四阻於前二牽於後車牛所以行之具也輿曳牽於後也牛掣阻於前也在後者牽曳之而已當前者進者之所力犯也故重傷於上為四所傷也其人天且劓天髡首也劓截鼻也三從正應而四隔止之三雖陰柔處剛而志行故力進以犯之是以傷也天而又劓言重傷也三不合於二與四睽之時自无合義

適合居剛守正之道也其於正應則睽極有終合之理始為二陽所克是无初也後必得合是有終也掣從制從手執止之義也

本義

六三上九正應而三居二陽之間後為

二所曳前為四所掣而當睽之時上九猜狠方深故又有髡劓之傷然邪不勝正終必得

合故其象占如此

朱子曰天作兩而劓鬚也篆文天作兩而作兩○平

庵頊氏曰天去髮之刑劓去鼻之刑○中溪張氏曰三與上本為正應非睽者也但三以

孤陰而處於二剛之間則睽我者二與四也與所以載已者也牛所以引車者也六三居

不當位欲進而應乎上則九二曳之於後九四掣之於前前者掣之而不得行後者曳之

而不得止進退齟齬間而未合故上乃刑之
使服其人且有髡劓之傷无初謂與上睽也
有終謂與上合也以三應上以柔遇剛睽極
自有復合之理也○雲峯胡氏曰見離目象
與在下二在三下見有與曳象牛在前四在
三前見有牛掣象天與劓傷於上見上有傷
之象三上兩爻皆提起一見字意見之見非
真見也火澤之睽生於動三上之睽生於見
本无與曳本无牛掣本无天且劓疑故其見
如此耳其見如此故无初正理本不如此故
有終○雙湖胡氏曰六爻中唯此爻辭最險
蓋以不正之陰乘承應入皆不正之陽當此
睽時故進退无據而受刑傷特以陰陽
配偶終當有合其亦可憐不足恤者矣

象曰見輿曳位不當也无初有終遇剛也

傳以六居三非正也非正則不安又在二陽

之間所以有如是艱危由位不當也无初有一

而字

有終者終必與上九相遇而合乃遇剛也
不正而合未有久而不離者也合以正道自
无終睽之理故賢者順理而安行智者知幾
而固守

九四睽孤遇元夫交孚厲无咎

傳

九四當睽時居非所安无應而在二陰之
間是睽離孤處者也以剛陽之德當睽離之
時孤立无與必以氣類相求而合是以遇元
夫也夫陽稱元善也初九當睽之初遂能與
同德而亡睽之悔處睽之至善者也故目之

為元夫猶云善士也四則過中為睽已甚不
若初之善也四與初皆以陽處一卦之下居
相應之位當睽乖之時各无應援自然同德
相親故會遇也同德相遇必須至誠相與交
孚各有孚誠也上下二陽以至誠相合則何
時之不能行何危之不能濟故雖處一無危
厲而无咎也當睽離之時孤居二陰之間處
不當位危且有咎也以遇元夫而交孚故得
无咎也

本義

睽孤謂无應遇元夫謂得初九交孚謂

同德相信然當睽時故必危厲乃得无咎占

者亦如是也雲峯胡氏曰元夫初九象六三

九以剛居剛得正故謂之元夫元善也惡之

反也初見惡人而不害其為元夫如夫子見

陽貨而不害其為夫子也交孚初與四皆剛

實之象爻唯四與初无應故謂之孤魚之九

本居五則二九相比不孤今九來居四則上

孤而四亦孤矣故皆有孤象他爻睽而合者

剛柔相遇也四與初睽而合者剛遇剛也彼

此以剛實相交可无咎必厲无咎者他卦三

危地故多言厲睽之四非危地也然當睽之

時必以危處之乃得无咎也○建安丘氏曰

象曰交孚无咎志行也

初九陽之陽九四陽之陰故四目初為元夫

○李氏曰情以疑而相睽唯剛則足以去疑

而相合故四終求遇元

夫而上終於遇雨也

傳初四皆陽剛君子當睽乖之時上下以至

誠相交協志同力則其志可以行不止无咎

而已卦辭但言无咎夫子又從而明之云可

以行其志救時之睽也蓋以君子陽剛之才

而至誠相輔何所不能濟也唯有君則能行

其志矣建安丘氏曰四與初同德相與一誠交孚則孤者合厲者安豈唯无咎而

二陽之志得以行矣

六五悔亡厥宗噬膚往何咎

傳六以陰柔當睽離之時而居尊位有悔可

知然而下有九二剛陽之賢與之為應以輔

睽

翼之故得悔亡厥宗其黨也謂九二正應也
噬膚噬齧其肌膚而深入之也當睽之時祇
入之者深豈能合也五雖陰柔之才二輔以
陽剛之道而深入之則可往而有慶也一有復也字
何過咎之有以周成之幼稚而興盛王之治
以劉禪之昏弱而有中興之勢蓋由任聖賢
之輔而姬公孔明所以入之者深也

本義

以陰居陽悔也居中得應故能亡之厥

宗指九二噬膚言易合六五有柔中之德故

其象占如是

朱子曰宗如同入于宗之宗○誠齋楊氏曰厥宗者五與二應

而二為宗臣也。○雲峯胡氏曰：宗二象噬膚五與二易入象噬嗑六二曰噬膚睽六五以九二為厥宗噬膚睽二變即噬嗑也。或曰：二至上有噬嗑象初與五先言悔亡而後言象睽本有悔悔之所以亡者以其有合之象也。同人六二以九五為宗睽六五以九二為宗皆以離中陰爻言之陰從陽支子從宗子也。二五剛柔得中故五以二為宗其合也如噬膚之易二以五為主其合也。有于巷之遭宗親之也。上當以情親下也。主尊之也。下當以分嚴上也。○隆山李氏曰：所謂噬膚猶噬嗑以嚴上求合也。夫君臣相應當太平之時精神交際志協義從堯舜臯夔之遇合也不幸當睽之際時兩兩間隙相疑而至於相噬以求合可謂德之下表也。然不如是以通其相應之志則彼此之情轉相乖隔而天下之睽無合時可也。

象曰：厥宗噬膚往有慶也。

睽

傳

爻辭但言厥宗噬膚則可以往而无咎象

復推明其義言人君雖已才不足若能信任

賢輔使以其道深入於已則可以有為是往

而有福慶也

臨川吳氏曰二剛噬五之柔則陰陽相合而有慶矣

上九睽孤見豕負塗載鬼一車先張之弧後說

之弧匪寇婚媾往遇雨則吉

說吐活反

傳

上居卦之終睽之極也陽剛居上剛之極

也在離之上用明之極也睽極則睚戾而難

合剛極則躁暴而不詳明極則過察而多疑

上九有六三之正應實不孤而其才性如此

自睽孤也如人雖有親黨而多自疑猜妄生乖離雖慶骨肉親黨之間而常孤獨也上之與三雖為正應然居睽極无所不疑其見三如豕之污穢而又背負泥塗見其可惡之甚也既惡之甚則猜成其罪惡如見載鬼滿一車也鬼本无形而見載之一車言其以无為有妄之極也物理極而必反以近明之如人適東東極矣動則西也如升高高極矣動則下也既極則動而必反也上之睽乖既極三之所處者正理大凡失道既極則必反正理

故上於三始疑而終必合也先張之弧始疑
惡而欲射之也疑之者妄也妄安能常故終
必復於正三實无惡故後說弧而弗射睽極
而反故與三非復為寇讎乃婚媾也此匪寇
婚媾之語與他一作屯卦同而義則殊也陰陽
交而和暢則為兩上於三始疑而睽睽極則
不疑而合陰陽合而益和則為兩故云往遇
雨則吉往者自此以往也謂既合而益和則
吉也程子曰睽之上九離也離之為德在諸
卦莫不以為明獨於睽便變為惡以陽
在上則為亢以剛在上則為狠以明在上變
而為察以狠以察所以為睽之極也故曰見

豕負塗載鬼一車皆自任已察之所致然往而遇雨則吉遇雨者睽解也睽解有二義一是物極則必反故睽極則必通若睽極不通却終於睽而己二是所以能解睽者却是用明之功也

本義

睽孤謂六三為二陽所制而已以剛處

明極睽極之地又自猜狠而乖離也見豕負

塗見其汚也載鬼一車以无為有也張弧欲

射之也說弧疑稍釋也匪寇婚媾知其非寇

而實親也往遇雨則吉疑盡釋而睽合也上

九之與六三先睽後合故其象占如此

朱子曰載

鬼一車等語所以差異者為他這般事是差異底事所以却把世間差異底明之世間自

睽

圖

易學

卷八

一

有這般差異底事。○小畜之上九曰既雨既
霽，繫之上九曰往遇雨則吉。者畜極則通，
極則和，陰陽之氣至是而方暢也。○建安丘
氏曰：上本與三應，不孤也。睽，極而疑，生不孤。
而以為孤，故亦曰睽孤。豕，鬼也。睽，皆指三也。上睽
疑而末敢親近乎？曰睽孤，豕鬼，皆指三也。上睽
其汚我也，猶有之鬼，則妄矣。始焉致疑，則張孤
我，也豕猶有之鬼，則妄矣。始焉致疑，則張孤
終焉釋疑，則說孤知其非為寇讎，乃遇兩則
媾也。自此疑心羣起者，至此盡冰釋而亡矣。○
吉向之疑心羣起者，至此盡冰釋而亡矣。○
開封耿氏曰：凡物之情，信然。後合則愈信。
疑然，後睽睽則愈疑。○雲峯胡氏曰：上與三
取象相應，三在二之上，見二有與曳之象，故
上見二載三有載鬼一車之象，三負四有豕負塗
見四有牛掣之象，故上見三負四有豕負塗
之象，弦木為孤，本取睽象，匪寇婚媾，凡三出
程傳解此獨與本義同疑者，小人之道，聖人
無疑也。睽成卦，本自二女小人之象明矣。故
上九極言其疑，四與上皆言睽孤者，四无應

故孤上有應而自猜狠以至於孤也三之見
二四或曳或掣疑也上見二四之於三或載
或負亦疑也三疑而見上猶以為人之有傷
也上疑而見三則以為豕且以為鬼矣始疑
為豕理或有之及其甚也无是理而以為有
矣見其為豕為鬼而張之孤疑也後說之孤
疑漸亡矣匪寇婚媾往遇兩則吉至是則疑
盡亡而睽可合矣凡易之道卦吉者必於諸
爻戒之卦不吉者必於諸爻反之睽初與四
二與五三與上皆先睽後合而三上之睽尤
甚故其辨亦險怪之甚中
心疑者其辨枝此之謂乎

象曰遇雨之吉羣疑亡也

傳雨者陰陽和也始睽而能終和故吉也所

以能和者以羣疑盡亡也其始睽也无所不

疑故云羣疑睽極而合則皆亡也一作則疑皆亡矣○

朱子曰孔子不說象如見豕負塗載鬼一車之類只說羣疑亡也便見得上面許多皆是狐惑可疑之事而已到後人解說多牽強○雙湖胡氏曰夫子讀易象已了然於未贊之先及其贊易只以一二字點撥過雖不說象而義理自著然其為象固已備具於說卦中矣○或問睽卦无正應而同德相應者何朱子曰无正應所以為睽當睽之時當合者既離其離者却合也○問睽卦本不好爻中所取却好如六五對九二處非其位九四對初九本非相應都成好爻不知何故曰易之取爻多為占者而言占法取變爻便是到此處變了所以困卦雖是正與見羣龍无首吉利永之屬却都好問此正與見羣龍无首吉利永貞一艱曰然却是變了故如此○節齋蔡氏曰睽牽之時疑而難合然在柔為尤疑二與五應而五柔故必待壺膚而二遇巷也三與上應而三柔故必待其天且剿而上遇雨也獨初與四皆剛故其相遇有不待刑者然初有喪馬勿逐見惡人之戒蓋居睽之初而四

非正應故初宜緩其接之道而四乃交孚也。○縉雲馮氏曰：內卦皆睽，而有所待，外卦皆反，而有所應。初喪馬，勿逐，至四遇元夫，而初四合矣。二委曲以求遇，至五往何咎，而二五合矣。三與曳牛掣，至上遇雨，而三上合矣。天下之理，固不能久合，亦未有終睽也。○隆山李氏曰：睽之為卦，初觀其象，疑若不可一矣。而六爻之辭，或遇主于巷，或遇元夫，而交孚，或往遇雨而終吉，其始之睽者，要之終皆有遇，其所以合天下乖違之情，而使之不至於終窮而无所歸者乎？



艮下
坎上

傳 蹇序卦睽者乖也，乖必有難，故受之以蹇。蹇者難也。睽乖之時，必有蹇難。蹇所以次睽也。蹇險阻之義，故為蹇難。為卦坎上艮下坎。

險也艮止也險在前而止不能進也前有險

陷後有峻阻故為蹇也

程子曰蹇便是處蹇之道困便是處困之

道道無時不可行○隆山李氏曰震坎艮相
遇為蹇解而坎常在焉二卦皆以坎為義艮
下坎上則是止乎險中故為蹇坎下震上則
是動而出乎險中故為解命名大率以出險
與不出險為義也又曰坎配諸卦凡十有四
太半皆險難之謂其間遇難而無救者無如
困遇難而不行者莫如蹇蓋困則有澤
而無水之象蹇則具天下山川之至險

蹇利西南不利東北利見大人貞吉

傳西南坤方坤地也體順而易東北艮方艮

山也體止而險在蹇難之時利於順處平易
之地不利止於危險也處順易則難可紓止

於險則難益甚矣蹇難之時必有聖賢之人
則能濟天下之難故利見大人也濟難者必
以大正之道而堅固其守故貞則吉也凡處
難者必在乎乎一无字守貞正正一无字設使難不解
不失正德是以吉也若遇難而不能固其守
入於邪濫雖使苟免亦惡德也知義命者不
為也

本義蹇難也足不能進行之難也為卦艮下
坎上見險而止故為蹇西南平易東北險阻
又艮方也方在蹇中不宜走險又卦自小過

而來陽進則往居五而得中退則入於艮而
不進故其占曰利西南而不利東北當蹇之
時必見大人然後可以濟難又必守正然後
得吉而卦之九五剛健中正有大人之象自
二以上五爻皆得正位則又貞之義也故其
占又曰利見大人貞吉蓋見險者貴於能止
而又不可終於止處險者利於進而不可失
其正也

朱子曰艮下坎上其卦為蹇蹇難也西南陰方平易之地東北陽方險阻

之虞當蹇之時利趨平易而不利走險阻又利見大人以濟蹇而守正則吉故筮得此卦其占如此○蹇利西南是說坤卦分曉但不

知從何挿入這坤卦來此須是箇變例聖人

到這裏看見得有箇做坤底道理大率陽卦
 多自陰來陰卦多自陽來震是坤第一畫變
 坎是第二畫變艮是第三畫變易之取象不
 曾確定了他據卦體艮下坎上无坤而繫辭
 言地者往往只取坎中爻變變則為坤矣沈
 存中論五姓自古无之後人既如此呼喚即
 便有義可推○進齋徐氏曰卦合艮坎而為
 蹇坎北方也艮東北方也而乃利西南不利
 東北何耶蓋處蹇難之時當適他方所以利
 於坤西南之平易也不宜止於危險之地所
 以不利於坎艮東北之險阻也大人指九五
 也當蹇厄之時利見大德之人以濟大蹇之
 難難由正濟故曰貞吉處難失正其能吉乎
 ○雙湖胡氏曰後天八卦方位艮坎東北卦
 與西南坤離卦為對艮坎合為蹇故不利東
 北則坤離合為晉是為利西南矣是以蹇為
 難而晉為進也蹇卦无西南文王姑即東北
 對方言之不必卦内有取於西南也况二陽
 盡變而之坤則亦有離東北而就西南之象
 乎艮坎成蹇卦體雖為不利而九五以剛健

蹇

中正君於上六二以柔順中正臣於下三五
互離目為見又有人臣利見大人之象焉大
人謂五見謂二二五剛柔皆正故吉又睽盡
變為蹇睽取目有所見象重離在前也蹇取
足不能進象重坎在前也名義甚巧○雲峯
胡氏曰屯困蹇同為難入屯之初為難方微
而未深困之為難絕援而難救蹇之為難遇
險而不進蓋前有水之陷後有山之阻足不
能進行之難也坤西南艮東北坤言西南得
朋是矣又言東北喪朋取艮與坤對也蹇下
艮言不利東北是矣又言利西南取坤與艮
對也蓋以對待言則此為得彼為喪此為不
利知彼為利蹇難之時去難為利處蹇不可
无其人故以見五為利處蹇不可无其道故
以蹇難而不失
其正者為吉

彖曰蹇難也險在前也

難乃反

傳

蹇難也蹇之為難如乾之為健若易之為

難則義有未足

一作盡

蹇有險阻之義屯亦難

也困亦難也同為難而義則異屯者始難而
未得通困者力之窮蹇乃險阻艱難之義各
不同也險在前也坎險在前下止而不得進
故為蹇

見險而能止知矣哉

知音智

傳

以卦才言處蹇之道也上險而下止見險

而能止也犯險而進則有悔咎

一作吝

故義其

能止為知也方蹇難之時唯能止為善故諸
爻除五與二外皆以往為失來為得也

蹇



本義

以卦德釋卦名義而贊其美

中溪張氏曰蹇之

以為難者以其險之在前也見坎險之難而明艮止之義非智者孰能識之○丹陽都氏曰險在下可行而乃止焉非知險者也此卦所以為蒙有不明之義險在前知其不可進而止焉可謂知險矣此卦所以為蹇而蹇則知者之事所以反乎蒙也○雲峯胡氏曰蹇上下體易則為蒙蒙曰險而止止於外也蹇曰見險而止止於內也內險莫能安外止莫能進所以為蒙見外之險而內能止所以為知知者蒙之反也

蹇利西南往得中也不利東北其道窮也

傳

蹇之時利於處平易西南坤方為順易東

北艮方為險阻九上居五而得中正之位是往而得平易之地故為利也五居坎險之中

而謂之平易者蓋卦本坤由五往而成坎故
但取往而得中不取成坎之義也方蹇而又
止危險之地則蹇益甚矣故不利東北其道
窮也謂蹇之極也中溪張氏曰往得中指五
往居坤之五以為坎位得其出坎而為
坤此西南所以利也其道窮指三也三為艮
體之主止而不進則常在險中其道窮矣此
東北之所以不利也○童溪王氏曰五寔坎
體而謂之利西南者蓋坎體本坤九往居中
而成坎夫九以剛明之才而往處坤之中位
非利西南往得中之義乎若不知西南之為
利而反其所詣焉則有所不利矣故易於此
指其所之而避其所忌
而以利不利明告之

利見大人往有功也當位貞吉以正邦也

蹇

傳

蹇難之時非聖賢

一有大字

不能濟天下之

蹇故利於見大人也大人當位則成濟蹇之

功矣往而有功也能濟天下之蹇者唯大正

之道夫子又取卦才而言蹇之諸爻除初外

餘皆當正位故為貞正而吉也初六雖以陰

居陽而處下亦陰之正也以如一作此正道

正其邦可以濟於蹇矣童溪王氏曰利見大人

往應九五而有濟蹇之功也○中溪張氏曰

二五各當陰陽之位故得正而吉可以正邦

也

蹇之時用大矣哉

傳處蹇之時濟蹇之道其用至大故云大矣
哉天下之難豈易平也非聖賢不能其用可
謂大矣順時而處量險而行從平易之道由
至正之理乃蹇之時用也

本義以卦變卦體釋卦辭而贊其時用之大

也

雙湖胡氏曰利西南往得中論卦變也蹇

本升卦坤上巽下坤乃西南平易之方自
升九二上往得坤體之中是為利西南而往
得中矣升九二既往五則下體成艮艮正東
北方卦所謂不利東北其道窮也大九五
也九二之往為九五可謂有功矣九五剛中
當位貞吉可以正邦矣當蹇之時而成其用
之大者如此者本義釋卦辭謂蹇自小過來
而彖傳則分明自升來或自既濟來則皆有
往西南之象耳○雲峯胡氏曰坎蹇蹇皆非

蹇

順境夫子以為雖此時亦可用者故皆極
言贊之但坎睽釋卦辭後復從天地人物極
言之所以贊其大蹇則釋卦辭以贊之而已蓋
上文所謂往得中有功正邦即其用之大者
也

象曰山上有水蹇君子以反身脩德

傳

山之峻阻上復有水坎水為險陷之象上

下險阻故為蹇也君子觀蹇難之象而以及
身脩德君子之遇艱阻必反求諸己而益自
脩孟子曰行有不得者皆反求諸己故遇艱
蹇必自省於身有失而致之乎是反身也有
所未善則改之无歉於心則加勉乃自脩其

德也君子修德以俟時而已

或問寒與困相

志與君子反身脩德亦一般朱子曰不然澤
无水困是盡乾燥處困之極事无可為者故
只得致命遂志若山上有水寒則猶可進步
如山上有泉曲折多艱阻然猶可行故教以
反身脩德豈可與困為比只觀澤无水困與
山上有水寒兩句便全然不同○雙湖胡氏
曰反身即思不出其位之義艮象也脩德即
常德行之義坎象也坎在艮下為蒙而稱君
子以果行育德坎在艮上為蹇而稱君子以
反身脩德蓋反身如山不動而脩德如水滋
潤乎山之象也○中溪張氏曰山上有水者
澗谷之泉土石礙而止之不能流行其象為
蹇孟子曰行有不得者皆反求諸己此君子
所以反身脩德也反身取艮之背脩德取坎
之心○雲峯胡氏曰水之蹇也止而不流君
子之蹇也反而自脩○白雲郭氏曰夫蹇利
得朋而象言反身脩德者蓋君子變人不親
反其仁治人不治反其智禮人不答反其敬

反兩求之則皆不出於吾身其身正而天下歸之故得朋之道莫要於反身脩德也

初六往蹇來譽

傳六居蹇之初往進則益入於蹇往蹇也當

蹇之時以陰柔无援而進其蹇可知來者對往之辭上進則為往不進則為來止而不進是有見幾知時之義來則有譽也

本義

往遇險來得譽

或問往蹇來譽朱子曰來往二字唯程傳言上

進則為往不進則為來說得極好今人或謂六四往蹇來連是來就三九三往蹇來反是來就二上六往蹇來碩是來就五亦說得通但初六來譽則位居最下无可來之地其說不得通矣故不若程傳好只是不往為佳耳不往者守而不進故不進則為來○沙隨程

象曰往蹇來譽宜待也

氏曰六非濟蹇之才初非濟蹇之位往則犯
難來則獲見險能止之譽○雲峯胡氏曰六
爻除二五外皆貴於見險而止故曰往而進
則蹇來而止則不蹇譽反連碩四字不同各
有攸當初位卑分微未能有譽故聖人特許
其來則譽也○隆山李氏曰古人生居亂世
无官守言責者類皆高蹈隱淪以待天下之
清卒之身名俱高傳播萬世夫是之謂往蹇
來譽與夫履富貴而蹈危機以致名
位俱什為後代之指笑者有間哉

傳方蹇之初進則益蹇時之未可進也故宜

見幾而止以待時可行而後行也諸爻皆蹇
往而善來然则无出蹇之義乎曰在蹇而往
則蹇也蹇終則變矣故上已

六一作

有碩義

潘氏

日往則入險不
如有所待也

六二王臣蹇蹇匪躬之故

傳

二以中正之德居艮體止於中正者也與

五相應是中正之人為中正之君所信任故
謂之王臣雖上下同德而五方在大蹇之中
致力於蹇難之時其艱蹇至甚故為蹇於蹇
也二雖中正以陰柔之才豈易勝其任所以
蹇於蹇也志在濟君於蹇

艱一作

難

難之中其蹇

蹇者非為身之故也雖使不勝志義可嘉故
稱其忠蓋不為已也然其才不足以濟蹇也

小可濟則聖人當盛稱以為勸矣

本義柔順中正正應在上而在險中故蹇而

又蹇以求濟之非以其身之故也不言吉凶

者占者但當鞠躬盡力而已至於成敗利鈍

則非所論也

容齋洪氏曰外卦一坎諸爻所同而自六二推之上承九三六

四又互坎體是一卦之中已有二坎言蹇蹇者猶言坎坎也○節齋蔡氏曰王臣為五之

臣也蹇蹇入難之深也匪躬之故為王之事也○誠齋楊氏曰諸爻聖人皆不許其往准

六二九五无不許其往之辯者二為王者之大臣五履大君之正位復不往以濟而誰當

任乎○雲峯胡氏曰坎互坎蹇蹇象匪躬良其背不獲其身之象凡二皆王臣而蹇獨稱

之者平時未足以見臣節蹇之時方見之五位蹇中王之蹇也主憂臣厚亦二之蹇也他

交戒其往蹇二應五故稱其蹇蹇事君能致其身者也復六四中行獨復不言吉本義引董子明道不計功正誼不謀利之說以為理所當然吉凶非所論此不言吉則引孔明之言曰鞠躬盡力死而後已成敗利鈍則非所論為庫必如此而後義利之界限明矣天下事固當論是非不當論成敗也

象曰王臣蹇蹇終无尤也

傳 蹇難

一作蹇

危於蹇時然其志在濟君難雖

未成功然

一无然字

終无過尤也聖人取其志義

而謂其无尤所以勸忠蓋也

本義

事雖不濟亦无可尤

誠齋楊氏曰蹇蹇者多難而非一難

也大臣犯天下之多難而捐軀以求濟何尤之有然以六二之匪躬而不聞濟難何耶蓋

捐軀在志濟難在才六二陰柔短於才也聖人不尤之者嘉其志而恕其才也○雷氏曰初六以不往為有譽六二以匪躬為无尤有位无位之間耳○雲峯胡氏曰本義於爻引孔明之言此復本程傳意曰事雖不濟亦无可尤蓋孔明雖志决身殲然天下後世誰得而尤孔明者斯言真足以勸忠蓋矣

九三往蹇來反

傳 九三以剛居正處下體之上當蹇之時在

下者皆柔必依於三是為下所附者也三與上為正應上陰柔而无位不足以為援故上往則蹇也來下來也反還歸也三為下二陰所喜故來為反其所也稍安之地也

本義 反就二陰得其所安 進齋徐氏曰九三當位與上為應上

柔无位不足與濟難故曰往蹇○白雲郭氏曰反者既往復反之辯○雲峯胡氏曰反身

為背艮象故爻曰來反象亦曰反身九居三是居其本位反如返故鄉歸故廬來而得其

所安下有二陰就之愈安矣

象曰往蹇來反內喜之也

傳 內在下之陰也方蹇之時陰柔不能自立

故皆附於九三之陽而喜愛之九之處三在

蹇為得其所也處蹇而得下之心可以求安

故以來為反猶春秋之言歸也 潘氏曰往則入險不如反

乎內也內二陰樂於從陽故喜也

六四往蹇來連

傳往則益入於坎險之深往蹇也居蹇難之時同處艱危者其志不謀而同也又四居上位而與在下者同有得位之正又與三相比相親者也二與初同類相與者也是與下同志衆所從附也故曰來連來則與在下之衆相連合也能與衆合得處蹇之道也

本義

連於九三合力以濟

單氏曰六四已至險中而猶往焉

則益蹇矣○進齋徐氏曰六四近君往從乎五則陰柔不足以濟五之蹇唯下連九三牽引以進乃克有濟○雲峯胡氏曰連牽連九三也上卦坎四往則陷於險來則與三牽連

可以濟險四與三
柔上剛下有連象

象曰往蹇來連當位實也

傳四當蹇之時居上位不往而來與下同志

固足以得衆矣又以陰居陰為得其實以誠

實與下故能連合而下之二三亦各得其實

初以陰居下亦其實也當同患之時相交以

實其合可知故來而連者當位以實也處蹇

難非誠實何以濟當位不曰正而曰實上下

之交主於誠實用各有其所也雲峯胡氏曰六四陰也而

曰當位實者四來連三以三之陽當位實四
陰虛以連三之陽實合力以濟○楊氏曰六

四居二陽之間求之已者雖謂之陰而當位實者以陰比於陽也易之為義以得陽為實以失陽為虛如翩翩不富皆失實者无陽故爾

九五大蹇朋來

傳五居君位而在蹇難之中是天下之大蹇也當蹇而又在險中亦為大蹇大蹇之時而二在下以中正相應是其朋助之來也方天下之蹇而得中正之臣相輔其助豈小也得朋來而无吉何也曰未足以濟蹇也以剛陽中正之君而方在大蹇之中非得剛陽中正之臣相輔之不能濟天下之蹇也二之中正

固有助矣欲以陰柔之助濟天下之難非所能也自古聖王濟天下之蹇未有不由賢聖之臣為之助者湯武得伊呂是也中常之君得剛明之臣而能濟大難者則有矣劉禪之孔明唐肅宗之郭子儀德宗之李晟是也雖賢明之君苟无其臣則不能濟於難也故凡六居五九居二者則多由助而有功蒙泰之類是也九居五六居二則其功一作助多不足屯否之類是也蓋臣賢於君則輔君以君所不能臣不及君則贊助之而已故不能成大

功也

本義

大蹇者非常之蹇也九五居尊而有剛

健中正之德必有朋來而助之者占者有是

德則有是助矣

或問蹇九五何故為大蹇朱子曰五

是為蹇主凡大臣之

朋來只是一事至大蹇須人主當之○問大蹇

為大蹇所謂遺大投艱於朕身人君當此之

時須屈羣策用羣力乃可濟也○廬川毛氏

曰禍亂天所以開聖人也九五德正而位尊

立乎險中以合天下使天下之有志者朋來

蹇

而取節於我是故自我言之所謂當位貞吉

○

至險之中此所以治蹇者也以治蹇之主而居

中

○

中溪張氏曰九五以陽剛而陷於坎中是

與

遺大投艱於朕身夫豈小寒也哉斯時也正
 望羣賢之來出其險以拔其禍幸而下有六
 二柔順之大臣為之正應必能朋合來譽來
 反來連來碩之才翕然兩至與同心協力共
 濟九五大蹇之難苟非二居下體之中能盡
 匪躬之節又安能朋合眾賢于而來哉○
 雲峯胡氏曰諸爻皆以往為蹇聖人又慮天
 下皆不往蹇无由出矣二五君臣復不往誰
 當往乎故於二曰蹇蹇於五曰大蹇或曰朋
 三也三四陰與陽相比有連象三五陽與陽
 同德有朋象蹇之三反為解之四彼於四曰
 朋至故此以三為朋來之來○鄭氏剛中曰諸
 皆以來為言與朋來之來自下趨五也
 自外反內也朋來之來自下趨五也

象曰大蹇朋來以中節也

傳朋者其朋類也五有中正之德而二亦中

正雖大蹇之時不失其守蹇於蹇以相應助

是以其中正之節也上下中正而弗濟者臣之才不足也自古守節秉義而才不足以濟者豈少乎漢李固王允晉周顗王導之徒是也

潘氏曰五君位也而在坎中蹇孰大焉然動而不失中正之節故能感其朋之來以

共成正邦之功也

上六往蹇來碩吉利見大人

傳六以陰柔居蹇之極冒極一作陰險一作蹇而

往所以蹇也不往而來從五求三得剛陽之助是以碩也蹇之道危蹇窮蹇碩大也寬裕之稱來則寬大其蹇紓矣蹇之極有出蹇之

道上六以陰柔故不得出

一作能耳

得剛陽之助

可以紓蹇而已在蹇極之時得紓則為吉矣

非剛陽中正豈能出乎蹇也利見大人蹇極

之時見大德之人則能

一作利

有濟於蹇也大

人謂五以相比發此義五剛陽中正而居君

位大人也在五不言其濟蹇之功而上六利

見之何也曰在五不言以其居坎險之中无

剛陽之助故无能濟蹇之義在上六蹇極而

見大德之人則能濟於蹇故為利也各爻取

義不同如屯初九之志正而於六二則目之

為寇也諸爻皆不言吉上獨言吉者諸爻皆

得正各有所善然皆未能出於蹇故未足為

吉唯上處蹇極而得寬裕乃為吉也

建安丘氏曰上

六才柔本不足以濟難而得助猶可以有為

下與三應即其助也唯不往而來與三同力

則何蹇不濟所以吉也來碩應三也陽為大

故曰碩大人五也上既得三之應則宜與之

共見大人而成濟蹇之功矣先言來碩後言

利見者蓋上得三而後可以援五也○中溪

張氏曰上居坎上之才雖柔而下有九三陽剛之

蹇何哉蓋上之才雖柔而下有九三陽剛之

本義

已在卦極往无所之益以蹇耳來就九

五與之濟蹇則有碩大之功大人指九五曉

蹇

占者宜如是也

朱子曰諸爻皆不言吉蓋未

碩吉却是蹇極有可濟之理既是不往唯守

於蹇則必見九五之大人與共濟蹇而有碩

大之功矣○進齋徐氏曰碩大也剛也近附

九五之大人故曰來碩下得乎剛可以出蹇

故吉也○雲峯胡氏曰剥上九陽稱碩果蹇

上六從五之陽故亦曰碩碩以功之大言大

人以德之大言○平菴項氏曰上六之往猶

初六之來上六本无所往特以不來為往耳

初六本无所來特以不往為來耳○童溪王

氏曰大蹇至上六始為吉者以謂蹇至此極

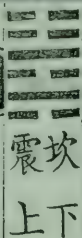
象曰往蹇來碩志在内也利見大人以從貴也

傳上六應三而從五志在内也蹇既極而有

助是以碩而吉也六以陰柔當蹇之極密近

剛陽中正之君自然其志從附以求自濟故
利見大人謂從九五之貴也所以云從貴恐
人不知大人為指五也程子曰蹇以反身脩
德故往者在外也在
外必蹇來者在內也在內則有譽无尤來連
朋來來碩皆反身脩德之謂也蹇蹇不暴進
內顧之象也暴進出外則无事矣連則无窮
也朋來則眾來言朋來未免於有思也至於
來碩則來處於大人之事也故曰從貴○董
氏曰內以五之位言貴以五之德言以位則
上不當往於外而當來於內以德則五有大
人之德居大人之位此其可貴也○中溪張
氏曰三內卦也上應之故曰志在內也五大
人也上利見之故曰以從貴也○建安丘氏
曰蹇難也詳六爻之義則處蹇者五也五在
坎中需眾爻以出險故大蹇朋來蹇其蹇者
二也二與五應與君同患難者故王臣蹇蹇
餘四爻雖亦處蹇以不任濟蹇之責是以喜

來而惡往故爻以濟難來為辭然諸爻中唯三有剛實之才可以濟難以與五非近非應不能從五唯反而就二則可與之同往而濟君之蹇故爻言其來反而象以內喜釋之言二亦喜三之來也在四而言來連者比三也故象稱其當位實在上而言來碩者應三也故象稱其志在內蓋當蹇之世五方待三之來者也三來則眾爻俱來而蹇可濟矣獨初六才柔位卑未能有為故以來譽勉之此蹇六爻之大旨也



傳解序卦蹇者難也物不可以終難故受之

以解物无終難之理難極則必散解者散也所以次蹇也為卦震上坎下震動也坎險也動於險外出乎險也故為患難解散之象又

震為雷坎為雨雷雨之作蓋陰陽交感和暢而緩散故為解解者天下患難解散之時也解利西南无所往其來復吉有攸往夙吉

解音蟹象

傳大象並同

傳西南坤方坤之體廣大平易當天下之難

方解人始離艱苦不可復以煩苛嚴急治之當濟以寬大簡易乃其宜也如是則人心懷而安之故利於西南也湯除桀之虐而以寬治武王誅紂之暴而反商政皆從寬易也无所往其來復吉有攸往夙吉无所往謂天下

解

之難已解散无所為也。有攸往謂尚有所當
解之事也。夫天下國家必紀綱法度廢亂而
後禍患生。聖人既解其難而安平无事矣。是
无所往也。則當脩復治道。正紀綱。明法度。進
復先代明王之治。是來復也。謂反正理也。天
下之言也。其發語辭自古聖王救難定亂。其
始未暇遽為也。既安定則為可久可繼之治。
自漢以下亂既除。則不復有為。姑隨時維持
而已。故不能成善治。蓋不知來復之義也。有
攸往。夙吉。謂尚有當解之事。則早為之。乃吉。

也當解而未盡者不旱去則將復盛事之復

生者不早為則將漸大故夙則吉也朱子曰无所往

其來復吉程傳以為天下之難已解而安平

无事則當修復治道正紀綱明法度進復先

代明王之治夫禍亂既平正合修治道求復

三代之規模却只便休了兩漢以來人主還

有理會正心誠意否須得人主如窮閭陋巷

之士治心脩身講明義理以此應天下之務

用天下之才

方見次第

本義

解難之散也居險能動則出於險之外

矣解之象也難之既解利於平易安靜不欲

久為煩擾且其卦自升來三往居四入於坤

體二居其所而又得中故利於西南平易之

解

地若无所往則宜來復其所而安靜若尚有

所往則宜早往早復不可久煩擾也節齋蔡

難震動動則離乎難解之義也利西南者坎

震東北之卦也難解於東北至西南則无不

利矣无所往其來復吉往進也來復退歸也

謂二難既解則居中以復其安靜也主內象

言有攸往風吉風早也難有未解者當急往

而解之不可久擾也主外象言○雲峯胡氏

曰蹇解西南皆取後天對待蹇下體艮東北

隅與西南對解二體坎震震東坎北亦與西

南對蹇未解且利西南既解可知矣蹇言不

利東北解不言者蹇方止於險中故言利平

易不利險阻解已出險外故但言平易之利

不言險阻之不利大抵解之時以平易為利

略有苛急即非利以安靜為吉久為煩擾即

非吉本義曰若无所往則宜來復其所而安

靜是以安靜為吉也曰若有所往則宜早往

早復不可久為煩擾亦以安靜為吉也本義

兩若字未定之辨顧其時何如耳
然其吉也則皆在於來復而已

彖曰解險以動動而免乎險解

傳坎險震動險以動也不險則非難不動則

不能出難動而出於險外是免乎險難也故

為解

本義

以卦德釋卦名義

止者才之不足也遇

險而動者才之有餘也○以有餘之才故能動

而免乎險所以為解也○臨川吳氏曰解者

險難釋散之時也坎險在內震動在外是動

而免乎險之外得以脫免於險難也○隆山

解



周易傳義大全十四

三十一

反也陰二陽坎險已過是為解則解者蹇之

解則解者屯之反也屯蹇者難之方與解則

難之已散塞之止于險下固不若屯之動于險中屯之動于險中又不若解之動于險外也

解利西南往得衆也

傳解難之道利在廣大平易以寬易而往濟

解則得衆心之歸也進齊徐氏曰往得衆指

九四往趨於西南平易之地則得衆心而無

難矣豈非利乎○白雲郭氏曰解利西南往

得衆者西南得朋之地也得朋而動乃能濟

其來復吉乃得中也

傳不云无所往省文爾救亂除難一時之事

未能成治道也必待難解无所往然後來復

先王之治乃得中道謂合宜也進齋徐氏曰乃得中指二

也蓋天下禍亂已散來則復返於安靜之域不事煩擾此以靜而吉也

有攸往夙吉往有功也

傳有所為則夙吉也早則往而有功緩則惡

滋而害深矣

本義以卦變釋卦辭坤為衆得衆謂九四入

坤體得中有功皆指九二西漢李氏曰未可

中今難既解則往而有功矣○進齋徐氏曰

往有功亦指二也謂當時或有未解之難則

解

○建安丘氏曰大抵處時方平者易緩除惡

三十一

不盡者易滋聖人於患難方平之際既不欲人
人以多事自疲又不欲人以无事自怠也

天地解而雷雨作雷雨作而百果草木皆甲拆
解之時大矣哉

傳既明慶解之道復言天地之解以見解時

之大天地之氣開散交感而和暢則成雷雨
雷雨作而萬物皆生發甲拆天地之功由解
而成故贊解之時大矣哉王者法天道行寬
宥施恩惠養育兆民至於昆蟲草木乃順解
之時與天地合德也

本義極言而贊其大也

朱子曰陰陽之氣閉結之極忽然迸散出

做這雷雨只管閉結了若不解散如何會有
雷雨作小畜所以不能成雷雨者畜不極也
○厚齋馮氏曰以天地推廣卦義而贊之作
興也拆分裂也雲雷為屯故雷雨作為解雨
自天施雷出地天地解也雷雨二卦象百果
草木四陰象或甲或拆得二陽而發育也○
王氏曰天地否結則雷雨不作交通感散雷
雨乃作雷雨之作則險厄者亨否結者散故
百果草木皆甲拆也○誠齋楊氏曰當解之
時如冬閉之久而忽逢春生天地之凝者散
雷雨之靜者作萬物之甲者拆大哉解之時
乎○進齋徐氏曰雷雨作者氣之解也百果
草木皆甲拆者形之解也形隨氣而解則屈
者伸鬱者暢生意流行充周普徧解之時其
大矣哉○中溪張氏曰剥之碩果不食者藏
天地生物之仁也解之百果草木皆甲拆者
發天地生物之仁也○雲峯胡氏曰解上下
體易為屯動乎險中為屯動而出乎險之外
為解屯象草穿地而未甲解則雷雨作而百
果草木皆甲拆蹇解得中皆指坎中而言蹇

解

之中在五往則得中解之中在二无所往而
來乃得中當蹇之未解必動而免乎險方可
以為解蹇之時以既解即宜安靜而不可久煩擾
故蹇之時以往居五為中既解之時以復其
安靜則為中也是之謂時中故蹇之時
用解之時義聖人皆極言而贊其大

象曰雷雨作解君子以赦過宥罪

傳天地解散而成雷雨故雷雨作而為解也

與明兩而作離語不同赦釋之宥寬之過失

則赦之可也罪惡而赦之則非義也故寬之

而已君子觀雷雨作解之象體其發育則施

恩仁體其解散則行寬釋也

建安丘氏曰雷雨交作天地以

之而解萬物之屯赦過宥君子以之而解
萬民之難○雙湖胡氏曰坎在上為雲在下

為雨方雲雷為屯則陰陽之未通今雷雨作
解則陰陽之已通矣屯其為難之始解其解
屯之難者歟○雲峯胡氏曰程傳云過失則
赦之可也罪惡而赦之非義也寬之而已蓋
雷雨者造化與物更新之仁也而有義存焉○中溪張
子曰與民更新之仁也而有義存焉○中溪張
氏曰夫雷雨交作則為解雷者天之威雨者
天之澤威中有澤刑獄之有赦宥也有過者
赦而不問有罪者宥而從輕此
君子所以推廣天地之仁心也

初六无咎

傳六居解初患難既解之時以柔居剛以陰

應陽柔而能剛之義既无患難而自處得剛

柔之宜一有也字患難既解安寧无事唯自處得

宜則為无咎矣方解之初宜安靜以休息之

解

周易

卷六

三十一

爻之辭寡所以示意

本義 難既解矣以柔在下上有正應何咎之

有故其占如此初隆山李氏曰震陽動乎險上

者安有咎哉○雲峯胡氏曰恒九二悔亡大

壯九二貞吉解初六无咎三爻之占只二字

其言甚簡象在爻中不復言也但恒大壯占

在本爻此占在應爻又無方解之初宜安靜

以休息之爻之辭寡亦所以示意也

象曰剛柔之際義无咎也

傳 初四相應是剛柔相際接也剛柔相際為

得其宜難既解而處之剛柔得宜其義无咎

也節齋蔡氏曰際謂交際柔居解初入坎尚

淺而承剛應剛得剛柔交際之宜難必解

者也故曰義无咎也○中漢張氏曰居解之初患難方散之時也初才柔位卑未能有為幸而初四相應剛柔交際以此處解撰之於義自无咎也○雲峯胡氏曰初六无咎有占无象剛柔之際舉初與四之象以明占也

九二田獲三狐得黃矢貞吉

傳九二以陽剛得中之才上應六五之君用

於時者也天下小人常衆剛明之君在上則明足以照之威足以懼之剛足以斷之故小人不_敢用其情然尤常存警戒慮其有間而害正_{一作改}也六五以陰柔居尊位其明易蔽其威易犯其斷不果而易惑小人一近之則

移其心矣况難方解而治之初其變尚易二
既當用必須能去小人則可以正君心而行
其剛中之道田者去害之事狐者邪媚之獸
三狐指卦之三陰時之小人也獲謂能變化
除去之如田之獲狐也獲之則得中直之道
乃貞正而吉也黃中色矢直物黃矢謂中直
也羣邪不去君心一入則中直之道无由行
矣桓敬之不去武三思是也

本義

此爻取象之意未詳或曰卦凡四陰除
六五君位餘三陰即三狐之象也大抵此爻

為卜田之吉占亦為去邪媚而得中直之象

能守其正則无不吉矣劉氏彞曰狐者性柔而情姦晝伏而夜動

小人入道也○雲峯胡氏曰當解之時四欲其解毋上欲其射隼三則直以負且垂明其為

小人者居其五此欲其退小人一卦六爻而去小

所以形容容小人者尤切九剛直而二得中故

本義以為去邪媚得中直之象蓋中直與邪媚相反中則无有不正故吉

象曰九二貞吉得中道也

傳所謂貞吉者得其中道也除去邪惡使其

一无中直之道得行乃正而吉也中溪張氏

其字致守正之吉者以

解

六三負且乘致寇至貞吝

傳六三陰柔居下之上處非其位猶小人宜在下以負荷而且乘車非其據也必致寇奪之至雖使所為得正亦可鄙吝也小人而竊盛位雖勉為正事而氣質卑下本非在上之物終可吝也若能大正則如何曰大正非陰柔所能也若能之則是化為君子矣三陰柔小人宜在下而反處下之上猶小人宜負而反乘當致寇奪也難解之時而小人竊位復致寇矣

本義繫辭備矣貞吝言雖以正得之亦可羞

也唯避而去之為可免耳

朱子曰六居三大率少有好底負且

乘聖人到這裏又見得有箇小人乘君子之器底象故又於此發出這箇道理來○臨川

王氏曰負者小人之事六小人之材也乘者君子之器三君子之位也○南軒張氏曰小

人乘君子之器乃所以拾寇而起禍貞固守此寧不可吝乎○雲峯胡氏曰六才柔當上

負乎四負小人之事也三志剛欲下乘乎二乘君子之器也寇上象解難莫切於解小人

六三負者而乘君子之器小人據非其分寇至自致之也本義謂唯避而去之為可免爾

蓋使三能避而去之是自解之也寇亦當解而去矣○雙湖胡氏曰六爻中唯三為吝

而不言凶咎者終是以卦體吉也

象曰負且乘亦可醜也自我致戎又誰咎也

解

傳

負荷之人而且乘載為可醜惡也處非其

據德不稱

一作勝

其器則寇戎之致乃已招取

將誰咎乎聖人又於繫辭明其致寇之道謂
作易者其知盜乎盜者乘釁而至苟无釁隙
則盜安能犯負者小人之事乘者君子之器
以小人而乘君子之器非其所能安也故盜
乘釁而奪之小人而居君子之位非其所能
堪也故滿假而陵慢其上侵暴其下盜則乘
其過惡而伐之矣伐者聲其罪也盜橫暴而
至者也貨財而輕慢其藏是教誨乎盜使取

之也女子而夭治其容是教誨淫者使暴之也
也小人而乘君子之器是招盜使奪之也皆
自取之之謂也雷氏曰負且乘小人自以為榮而君子所恥故可醜寇小則為盜大則為戎任使非人則變解而蹇天下起戎矣已所致也復誰咎哉。中溪張氏曰負販之人而且乘車處非其據竊位而已亦可醜也寇戎之至自我招之將誰咎乎我指上也戎指三也戎

九四解而拇朋至斯孚

解佳賈反象同

傳

九四以陽剛之才居上位承六五之君大

臣也而下與初六之陰為應拇在下而微者謂初也居上位而親小人則賢人正士遠退

解

矣斥去小人則君子之黨進而誠相得也四能解去初六之陰柔則陽剛君子之朋來至而誠合矣不解去小人則已之誠未至安能得人之孚也初六其應故謂遠之為解

本義

拇指初初與四皆不得其位而相應應

之不以正者也然四陽而初陰其類則不同矣若解解而去之則君子之朋至而相信也

朱子曰四與初皆不得正四能解而拇者以四雖陰位而才則陽與初六陰柔則為有間

所以能解去其拇故得陽剛之朋類至而相信矣○進齋徐氏曰朋謂二四與二皆剛故

日朋解之時陽能解陰剛能解柔九四欲解初六在下之陰解而拇也○雲峯胡氏曰本

義謂四陽初陰其類不同初應四固可无咎
自四觀之九二非應類也初六雖應非類也
必去初六非類之陰則九二之陽朋至
而相信本義但曰君子之朋意可見矣

象曰解而拇未當位也

傳四雖陽剛然居陰於正疑不足若復親比

小人則其失正必矣故戒必解其拇然後能
來君子以其處未當位也解者本合而離之
也必解拇而後朋孚蓋君子之交而小人容
於其間是與君子之誠未至也

故有未當位之戒

中溪張氏曰四以剛居柔

六五君子維有解吉有孚于小人

解音蟹象同

解

傳六五居尊位為解之主入君之解也以君子通言之君子所親比者必君子也所解去者必小人也故君子維有解則吉也小人去則君子進矣吉孰大焉有孚者世云見驗也可驗之於小人小人之黨去則是君子能有解也小人去則君子自進正道自行天下不足治也

本義卦凡四陰而六五當君位與三陰同類者必解而去之則吉也孚驗也君子有解以

雲峯胡氏曰爻位吉凶无常原其卦體之休咎觀其

時物之向背或指而云吉或戒而示凶作易
者自有微權也此爻曰君子維有解吉者五
得中可為君子六為陰亦類小入君子有解
之吉必以小人去為驗也九二以陽居臣
位三陰非類也必解而去之乃吉六五以陰
居尊位三陰同類也不解而去之失君道矣
吉未可知也卦唯四五能解同類之小人亦
小入可以來君子五能解同類之小人亦可
驗其能為君子○建安丘氏曰險難小人之
為也小人情狀最為不一孤以言其蠱惑隼
以言其驚害拇以言其附麗負且乘以言其
僭竊也聖人於諸爻所以斥六三者已極其
形容矣至此復明以小人斥之斥之以小人
者所以顯其罪而去之也然生天下之難者
莫甚於小人而人君能解天下之難者莫大
於君子唯六五之君得君子以為解難之助
此小人之所以心服而退聽也○雙湖胡氏
曰嘗觀卦體不吉諸爻雖得位以剛中正之
君幾濟之不足蹇之九五也是也卦體既吉諸
爻雖不得位以柔中不正之主亦處之有餘

解

解之六五是也。以是知卦有小大。實係卦體而不專係六爻於此。可以見矣。然解六五不過為守成之常。君蹇九五則實為撥亂之英主。遇蹇困而非如是之君。生人之類。復何賴焉。吁。此易之所以為易也。

象曰：君子有解，小人退也。

傳：君子之所解者，謂退去小人也。小人去則君子之道行，是以吉也。

上六公用射隼于高墉之上，獲之无不利。

射食亦反

隼筈尹反

傳：上六尊高之地，而非君位，故曰公。但據解終而言也。隼，鷙害之物，象為害之小人。墉，牆也。

內外之限也害著在內則是未解之時也著
出墉外則是无害矣復何所解故在墉上離
乎內而未去也云高見防限之嚴而未去者
上解之極也解極之時而獨有未解者乃害
之堅強者也上居解極解道已至器已成也
故能射而獲之既獲之則天下之患解已盡
矣何所不利夫子於繫辭復伸其義曰隼者
禽也弓矢者器也射之者人也君子藏器於
身待時而動何不利之有動而不括是以出
而有獲語成器而動者也驚害之物在墉上

苟无其器與不待時而發則安能獲之所以
解之之道器也事之當解與已解之道至
者時也如是而動故无括結發而无不利矣
括結謂阻礙聖人於此發明藏器待時之義
夫行一身至於天下之事苟无其器與不以
時而動小則括塞大則喪敗自古喜有為而
无成功或顛覆者皆由是也

本義

繫辭備矣

中溪張氏曰公者大臣之稱即上六也隼者驚害之禽也

六三其小人之驚者乎三負且乘竊據高位乃高墉也上與六三既无應乃其敵也故公用射六三之隼于高墉之上獲之无不利矣

○雲峯胡氏曰九二剛中視三柔而不中象

孤之邪媚上柔正視三居剛不正又象隼之
驚害繫辭以三為小人以上為蔽器待時之
君子卦六爻唯上六獨正故又以象君子也
易於震動多有戒辭今於動之極而曰无不
利自坎而進於震經歷險阻而後動動必不
妄也繫辭曰待時而動待解終也曰成器而
動器至終而成也○厚齋馮氏曰解之時諸
爻皆不當位故以二五得中為貴以剛爻能
出險為尚唯上一爻
當位故无不利也

象曰公用射隼以解悖也

解佳買反

傳

至解終而未解者悖亂之大者也射之所

以解之也解則天下平矣

節齋蔡氏曰悖逆也解悖謂解三之

悖逆而卒得其順也○雲峯胡氏曰諸爻唯六三為小人之尤亦可醜也猶未見其為惡

以解悖也悖之一字其惡著矣○建安丘氏曰解散也散天下之難也然小人者難之根

解

故塞難之後猶當思去小人解去小人之
卦也在卦以六三一陰為主其爻曰負且乘
致寇至言三以小人陰險之才處非其據而
召天下之兵也在諸爻皆欲去三者二在三
下而言獲孤者獲三應而言射隼者射三也五
者解三也上與三應而四皆欲去三者二在三
解之主兩言有孚于小人者退三也觀上下
諸爻莫不一唯六三之去小人不去難根不
除此作易聖人之所深懼也唯初六才柔位
卑不任解難之責故爻无他辭但曰无咎而
已此解六爻之大旨也

周易傳義大全卷之十四

周易傳義大全卷之十五



兌下
艮上

傳

損序卦解者緩也緩必有所失故受之以
損縱緩則必有所失失則損也損所以繼解
也為卦艮上兌下山體高澤體深下深則上
益高為損下益上之義又澤在山下其氣上
通潤及草木百物是損下而益上也又下為
兌說三爻皆上應是說以奉上亦損下益上
之義又下兌之成兌由六三之變也上艮之
成艮自上九之變也三本剛而成柔上本柔

損

而成剛亦損下益上之義損上而益於下則
為益取下而益於上則為損在人上者施其
澤以及下則益也取其下以自厚則損也譬
諸壘土損於上以培厚其基本則上下安固
矣豈非益乎取於下以增上之高則危墜至
矣豈非損乎故損者損下益上之義益則反
是雲峯胡氏曰上下經陰陽各三十畫然後
為泰否為損益咸成男女之交變而損則不
交恒男女之極必交變而益則交成者夫婦之
情情之感也極必損恒者夫婦之道道之久
也極必益然損九三益上六為損初九上而
為四為五胡不謂之損損九四益初六謂之
益上九下而為三為二胡不謂之益益在下
卦之下民爻也下之上容可損下之下為民

決不可損也故損之釋彖曰損下益上而不
言損民益之釋彖曰損上益下民說无疆則
其為益民也可知矣民為邦本可益而不可
損如此○漢上朱氏曰損泰變也損九三以
益上六也益上矣而謂之損何也蓋上以下
為基譬之築墉損其基以增上之高則危矣
非益也

損有孚元吉无咎可貞利有攸往

傳損減損也凡損抑其過以就義理皆損之

道也損之道必有孚誠謂至誠順於理也損

而順理則大善而吉所損无過差可貞固常

行而利有所往也人之所損或過或不及有一

或常

或不常

一作當

皆不合正理非有孚也非

損

有孚則无言而有咎非可貞之道不可行也

本義損減省也為卦損下卦上畫之陽益上

卦上畫之陰損兌澤之深益艮山之高損下

益上損內益外剥民奉君之象所以為損也

損所當損而有孚信則其占當有此下四者

之應矣節齋蔡氏曰內本乾外本坤乾上交與坤上交往來本剛得柔為損本柔

得剛為益凡卦以內為貞主貞而言故為損

○進齋徐氏曰孚信實也損所當損適時之

宜而有孚信可行之理所謂有孚也可貞者

孚則元吉无咎可貞而利有攸往也蓋損者

拂人情之事易至凶咎故特詳之○雲峯胡

氏曰損之元吉无咎可貞利往占之辭繁而

不殺自坤彖外未有如此反覆詳悉者損本

拂人情之事也損下未必大善而吉未必無過未必可固守未必可有往唯損其所當損者理可行而下旬信之則其占可如此爾

曷之用二簋可用享

傳損者損過而就中損浮末而就本實也聖人以寧儉為禮之本故為損發明其義以享祀言之享祀之禮其文最繁然以誠敬為本多儀備物所以將飾其誠敬之心飾過其誠則為偽矣損飾所以存誠也故云曷之用二簋可用享二簋之約可用享祭言在乎誠而已誠為本也天下之害无不由末之勝也峻

宇雕牆本於宮室酒池肉林本於飲食淫酷
殘忍本於刑罰窮兵黷武本於征討凡人欲
之過者皆本於奉養其流之遠則為害矣先
王制其本者天理也後人流於末者人欲也
損之義損人欲以復天理而已

本義

言當損時則至薄无害

朱子曰二簋與
簋貳字不同可

見其義亦不同。進齋徐氏曰：曷之用者，問
筭二簋可用享者，答筭下之奉上，皆謂之享。
即燕享之享也。○雲峯胡氏曰：上有不得已
而損下者，非以自奉也。曷之用二簋，可用享
必用享為訓者，損之時享猶不敢過，則所以
自奉者可知矣。古者享禮陳饋八簋為盛，四
簋為中，二簋為簡，坎之時以一簋貳一尊則又簡矣。

彖曰損損下益上其道上行上行之上

傳損之所以為損者以損於下而益於上也

取下以益上故云其道上行夫損上而益下

則為益損下而益上則為損損基本以為高

者豈可謂之益乎隆山李氏曰在下者民之象而在上者君之象也損

民益君亦分之常而作易者名之為損蓋損民者乃所以損國故設卦命名深寓至戒也

○劉氏曰古之為人上者无損下獲益之理故易以損下為損益下為益後世乃有百姓

輸已之財以助公上者皆非盛世之事也○開封耿氏曰貴以賤為本高以下為基故益

下則下與上俱損下則下與上俱損

本義以卦體釋卦名義中溪張氏曰損者損下益上之卦自三而

損

上其益在上故曰其道上行道者當然而然
之謂以下奉上損實益虛損有餘益不足其
道當如是非過損也○蘭氏廷瑞曰損益二
卦專為三陰設也損乾之九四故曰損上損
乾之九三故曰損下○建安丘氏曰損之名
由有餘而起益之名自不足而生損有餘所
以補不足也故滿則招損謙則受益若多寡
適稱則无所損益矣今觀損下體本乾三畫
皆陽過於富實當損者也上體本坤三畫皆
陰過於虛乏當益者也當損而損當益而益
是乃理之正事之宜也聖人
豈以損民之不足者為損哉

損而有孚元吉无咎可貞利有攸往

傳謂損而以至誠則有此元吉以下四者損

道之盡善也

進齋徐氏曰卦辭曰損有孚彖

則其義
曉然矣

曷之用二簋可用享二簋應有時損剛益柔有
時

傳夫子特釋曷之用二簋可用享卦辭簡直
謂當損去浮飾曰何所用哉二簋可以享也
厚本損末之謂也夫子恐後人不達遂以為
文飾當盡去故詳言之有本必有末有實必
有文天下萬事无不然者无本不立无文不
行父子主恩必有嚴順之體君臣主敬必有
承接之儀禮讓存乎內待威儀而後行尊卑
有其序非物采則一作而无别文之與實相須

損

而不可缺也及夫文之勝末之流遠本喪實
乃當損之時也故云曷所用哉二簋足以薦
其誠矣謂當務實而損飾也夫子恐人之泥
言也故復明之曰二簋之質用之當有時非
其所用而用之不可也謂文飾未過而損之
與損之至於過甚則非也損剛益柔有時剛
為過柔為不足損益皆損剛益柔也必順時
而行不當時而損益之則非也

厚齋馮氏曰夫剛非當損

柔非當益也損剛益柔蓋有時如此故二簋之享亦當有時如此也三剛而損其一止有二剛可以用享耳○潘氏曰於時為損則享純何所用哉曰二簋足矣蓋處損之時則可

若處萃之時
則大牲矣

損益盈虛與時偕行

傳或損或益或盈或虛唯隨時而已過者損

之不足一作及者益之虧者盈之實者虛之與

時偕行也

本義此釋卦辭時謂當損之時厚齋馮氏曰

時偕行復釋損剛益柔之義謂損而不已必

虛益而不已必盈亦唯與時偕行耳○中溪

張氏曰當其可之謂時當損而損時也不當

損而損則非時矣損其盈者益其虛者適時

損

之宜與之偕行雖聖人亦不能違乎時也○

六

一

時以天下之理推之凡損益盈虛皆有時也

象曰山下有澤損君子以懲忿窒欲

傳

山下有澤氣通上潤與深下以增高皆損

下之象君子觀損之象以損於已在修己之道所當損者唯忿與欲故以懲戒其忿怒窒塞其意欲也

本義

君子修身所當損者莫切於此或問懲

忿怒易發難制故曰懲懲是戒於其後懲之起則甚微漸漸到熾處故曰窒窒謂塞於初古入說情實實是罅隙須是塞其罅隙朱子曰懲也不專是戒於後若是怒時也須先懲治他始得懲者懲於今而戒於後耳窒亦非是真有箇孔穴去塞了但遏絕之後使不行耳

又曰觀山之象以懲忿觀澤之象以窒慾
如汙澤然其中穢濁解汙染人須當填塞了
○問觀山之象以懲忿是如何曰人怒時自
是恚突兀起來故孫權曰令人氣湧如山○
懲忿如摧山窒慾如填壑又曰懲忿如救火
窒慾如防水○山下有澤損君子以懲忿窒
慾必是降下山以塞其澤便是此象六十四
卦象皆如此○問何以窒慾伊川云思此莫
是言欲心一萌當思禮義以勝之否曰然○
龜山揚氏曰君子之修德可損者莫過於忿
慾忿之不懲必至於遷怒慾之不窒必至於
貳過○爺齋蔡氏曰山下之澤潤上行而水
漸減損之象也懲止也窒塞也忿則陵物欲
則溺已二者皆所當損懲忿艮象窒慾兌象
○林氏栗曰風雷為益者雷震則益風風怒
則益雷山澤為損者山摧則損澤澤動則損
山此損益二卦有自然之象也○建安丘氏
曰忿慾者吾身愛惡之私皆所當損也然懲
忿易窒慾難蓋忿屬陽其發也氣勢暴湧如
山之突兀人皆知之故懲之易欲屬陰其溺

周易卷之六

人也如水之浸淫泯无痕迹使人不覺陷其中而不能出故窒之難懲忿唯用心之剛者即能制之窒欲不唯用剛非見理之精未易察也

初九已事遄往无咎酌損之

遄市專反

傳

損之義損剛益柔損下益上也初以陽剛

應於四四以陰柔居上位賴初之益者也下之益上當損已而不自以為功所益於上者事既已則速去之不居其功乃无咎也若享其成功之美非損已益上也於為下之道為有咎矣四之陰柔賴初者也故聽於初初當酌度其宜而損已以益之過與不及皆不可

也

本義

初九當損下益上之時上應六四之陰

輟所為之事而速往以益之无咎之道也故其象占如此然居下而益上亦當斟酌其淺

深也

朱子曰酌損之在損之初下猶可以斟酌也○問損卦二陽皆能益陰而二上

二爻則弗損益之初則曰酌損之何邪曰這二爻難解只得用伊川說又云易解得處少

難解處多今且焦地說去到那占時又自別消詳有應慶難豫為定說也○臨川吳氏曰

損之時皆當以下陽益上陰已止也事所作為之事也陽動喜作為初在下當止其所作

為之事而遠往以益四也居下者不當有為以其有餘之才補益在上已損而上益此處

下之道也故无咎○廣平游氏曰損下以益上者或失其節則後難繼故必酌損之○雲

損

周易卷之九

舉胡氏曰初九以剛居剛而當損之初唯其以剛居剛則為之過故可自己其所未可自損之過故當酌其深淺之宜而不自傷其本量其所受隨器而止酌之義也

象曰已事遄往尚合志也

傳尚上也時之所崇用為尚初之所尚者與

上合志也四賴於初初益於四與上合志也

本義尚上通

廣平游氏曰四之志欲損其疾而初遄往使過有喜焉故曰尚

合志也

九二利貞征凶弗損益之

傳二以剛中當損剛之時居柔而說體上應

六五陰柔之君以柔說應上則失其剛中之德故戒所利在貞正也征行也離乎中則失其貞正而凶矣守其中乃貞也弗損益之不自損其剛貞則能益其上乃益之也若失其剛貞而用柔說適足以損之而已一無而非損已而一有以字益上也世之愚者有雖无邪心而唯知竭力順上為忠者蓋不知弗損益之之義也董氏曰二以剛居剛少損之柔亦如初益助四二以剛居柔更損之將至媚說以徇五矣故既以利貞勉之復以征凶警之○廣平游氏曰兌之情說而陽性好動故有利貞征凶之戒也

周易卷之五

本義九二剛中志在自守不肯妄進故占者

利貞而征則凶也弗損益之言不變其所守

乃所以益上也雲峯胡氏曰二剛中无有不

正矣故凶卦唯九三剛過乎中故當損初九

九二則深恐其損之過初以剛居剛而柔

及乎中當酌其所當損而損之乃所以益之也

兩得乎中不自損其所守者乃所以益之也

損無言益益不言損此又易之微意○臨川

吳氏曰初九九二皆是以下卦之微意○臨川

之陰者而爻辭之意相反初必自止其事而

象曰九二利貞中以為志也

速當上往就四二當利於正固而不可上征

就五初之益四則損已而益之陽居陽二之益五則

不損已而益之蓋初以陽居陽二以陽居陰

故不同也○雙湖胡氏曰二雖弗損然與六

五為正應以剛濟柔固未嘗无益之之道也

傳九居二非正也處說非剛也而得中為善

若守其中德何有不善豈有中而不正者豈有中而有過者二所謂利貞謂以中為志也志存乎中則自正矣大率中重於正中則正矣正不必中也能守中則有益於上矣

臨川吳氏

曰以其中為志而益六五利在自守不宜行往也

六三三人行則損一人一人行則得其友

傳損者損有餘也益者益不足也三人謂下

三陽上三陰三陽同行則損九三以益上三陰同行則損上六以為三三人行則損一人

損

也上以柔易剛而謂之損但言其減一耳上與三雖本相應由二爻升降而一卦皆成兩相與也初二二陽四五二陰同德相比三與上應皆兩相與則其志專皆為得其友也三雖與四相比然異體而應上非同行者也三人則損一人一人則得其友蓋天下无不二者一與二相對待生生之本也三則餘而當損矣此損益之大義也夫子又於繫辭盡其義曰天地絪縕萬物化醇男女構精萬物化生易曰三人行則損一人一人行則得其友

言致一也。絪縕交密之狀。天地之氣相交而
密。則生萬物之化醇醇。謂醲厚醲厚。猶精一
也。男女精氣交構。則化生萬物。唯精醇專一
所以能生也。一陰一陽。豈可二也。故三則當
損。言專致乎一也。天地之間。當損益之明。且
大者莫過此也。程子曰。道二。仁與不仁而已。自然理如此。道无无對有陰
則有陽有善則有惡有是則有非无一亦无
三易曰。三人行則損。一人行則益。其友
只是二也。○絪縕陰陽之感。○朱子曰。三人
行損。一人一。人行得其友。一陽上去。換得一
陰來。伊川就六爻上說得好。○中溪張氏曰。
陰陽對待。唯二而己。三則餘其一。而當損此
所以損九三。而益上六也。故曰。三人行則損
一人。此一人也。獨往以應上。則艮兌相合。男

損

女構精而有萬物化生之功
矣故曰一入行則得其友也

本義下卦本乾而損上爻以益坤三人行而

損一人也一陽上而一陰下一入行而得其

友也兩相與則專三則雜而亂卦有此象故

戒占者當致一也建安丘氏曰此爻乃損之

陽並進三入行也九三上而為一爻損而上下三

行則損一人也九三上而為一爻損而上下三

為三剛柔偶合一人行則得其友也○雲峯

胡氏曰損以三之損兩名故於此爻極論損

之精義三人行而損一人兩也一人行而得

其友亦兩也天地間陰陽剛柔鬼神造化之

類皆兩而已本義兩相與則專曰戒占者當

致一一則一陰一陽之謂也各致其一則為

兩矣○雙湖胡氏曰此爻大旨本義已盡之

矣繫辭致一之說已自是夫子之意而程傳

則又推之
六爻者也

象曰一人行三則疑也

傳 一人行而得一人乃得友也若三人行則

疑所與矣理當損去其一人損其餘也

中溪張氏

曰夫一陰一陽之謂道苟參之以三則疑心生焉此聖人因一人之行而得致一之理也

○雲峯胡氏曰損因三而三成故必損六三為

後陰陽各以兩而相資六三損則三於上為

得友上於三為得臣三與上為兩九二利貞

六五元吉二與五為兩初尚合志四亦可喜

初與四為兩天地男女之義

損

傳

四以陰柔居上與初之剛陽相應在損時

而應剛能自損以從剛陽也損不善以從善也初之益四損其柔而益之以剛損其不善也故曰損其疾疾謂疾病不善也損於不善唯使之遄速則有喜而无咎人之損過唯患不速速則不致於深過為可喜也

本義

以初九之陽剛益已而損其陰柔之疾

唯速

則善戒占者如是則无咎矣

楊氏曰物不得剛柔

之中者俱謂之疾偏乎剛者忿之疾也偏乎柔者慾之疾也六四以柔居柔偏乎柔者之疾也得初九之陽以為應損其疾者也損其疾則喜者速矣○中溪張氏曰初言遄往四言使遄蓋初之遄實四有以使之也○雲峯胡氏曰六四與初九為應初方已其事而速

於益四四以初之陽剛而損其陰柔之疾唯速則有喜不然彼方汲汲此乃悠悠非受益之道也

象曰損其疾亦可喜也

傳損其所疾固可喜也云亦發語辭廣平游氏曰有

疾初无可喜因人而去之故曰亦可喜也

六五或益之十朋之龜弗克違元吉

傳六五於損時以中順居尊位虛其中以應乎二之剛陽是人君能虛中自損以順從在下之賢也能如是天下孰不損已自盡以益之故或有益之之事則十朋助之矣十衆辭

損

龜者決是非吉凶之物衆人之公論必合正
理雖龜筮不能違也如此可謂大善之吉矣
古人曰謀從衆則合天心

中溪張氏曰十朋之龜弗克違則天

下之益皆歸焉

本義柔順虛中以居尊位當損之時受天下

之益者也兩龜為朋十朋之龜大寶也或以

此益之而不能辭其吉可知占者有是德則

獲其應也

朱子曰或益之十朋之龜句弗克達○易象自是一法如離為龜則

損益二卦皆

說龜此類甚多○損益二卦說

龜一在二一

在五是顛倒說去未濟與既濟

說鬼方亦然

○汪彥章說離為龜故卦言龜

處皆有離象

如頤之靈龜損益十朋之龜以

其卦雖无離而通體似離也願六爻損自二
 至上益自初至五此其求之巧矣然願猶取
 龜義而无取於離損益則但言其得益之多
 而義亦不復繫於龜矣今乃不論其所以得
 益之故以為求益之方而必求其龜之所自
 來亦可謂枉費心力矣○節齋蔡氏曰元龜
 有國之大寶言益之大也弗克違者不求而
 必至之意故元吉○雲峯胡氏曰益不可以
 有心求唯不知其益之所自來而有不能辯
 者有德而自然益之者也龜為大寶直二十
 貝為大龜或益之以此其益也大矣然五有
 柔順虛中之德未嘗求此益非五有柔順虛
 中之德亦莫能受此益○進齋徐氏曰班固
 食貨志元龜昨舟長尺二寸直二千一百六
 十為大貝二十朋註舟龜甲緣也昨至也度背
 兩邊緣尺二寸也兩貝為朋朋直二百一十
 六元龜十朋故二千一百六十也又有公龜
 九寸直五百為壯貝十朋侯龜七寸以上直
 三百為幺貝十朋子龜五寸以上直百為小
 貝十朋是為龜寶四品大貝四寸八分以上

損

二枚為一朋直二百一十六壯貝三寸六分
以二枚為一朋直五十玄貝二寸四分以
上二枚為一朋直三十小貝二寸二分以
枚為一朋直十不盈寸二分漏貝不得為朋
○東谷鄭氏曰凡曰或益曰有它吉日有
隕自天曰自天祐皆謂不期於得之也

象曰六五元吉自上祐也

傳所以得元吉者以其能盡衆人之見合天
地之理故自上天降之福祐也

上九弗損益之无咎貞吉利有攸往得臣无家

傳凡損之義有三損已從人也自損以益於
人也行損道以損於人也損已從人徒於義
也自損益人及於物也行損道以損於人行

其義也各因其時取大者言之四五二爻取
損已從人下體三爻取自損以益人損時之
用行損道以損天下之當損者也上九則取
不行其損為義九居損之終損極而當變者
一无者字也以剛陽居上若用一有其字剛以損削於
下非為上之道其咎大矣若不行其損變而
以剛陽之道益於下則无咎而得其正且吉
也如是則宜有所往往則有益矣在上能不
損其下而益之天下孰不服從從服之衆无
有内外也故曰得臣无家得臣謂得人心歸

損

服无家謂无有遠近内外之限也

本義

上九當損下益上之時居卦之上受益

之極而欲自損以益人也然居上而益下有
所謂惠而不費者不待損已然後可以益人
也能如是則无咎然亦必以正則吉而利有
所往惠而不費其惠廣矣故又曰得臣无家

朱子曰得臣无家猶言化家為國相似得臣
有家其所得也小矣无家則可見其大○雲
峯胡氏曰弗損益之上與二辭同而意異二
當益上之時不損其所守乃所以益上上受
益既至于極則又當推以益下然有不待損
已而後可以益人者所謂惠而不費是也惠
而不費其惠也廣故得臣无家其得也大然
曰无咎又曰貞吉利有攸往者九二先言利

貞而後言弗損益之二剛中无有不貞者貞
其所有也上九曰弗損益之无咎而又曰貞
吉者上以剛居益之極
貞其所欠也故戒之

象曰弗損益之大得志也

傳居上不損下而反益之是君子大得行其

志也君子之志唯在益於人而已或問損卦

是損已益人四五兩爻是損已從人上爻有
為人上之象不待損已而自有以益人朱子
曰三爻无損已益人底意只是盛到極處去
不得自是損了四爻損其疾只是損了那不
好了便自好五爻是受益也无損已從人底
意○陳埴說損益曰勢自是如此有人主出
來也只因這箇勢自住不得到這裏方看做
是如唯是聖人能順得這勢盡得這道理
以下人不能識得損益之宜便會錯了壞了
也自是立不得○節齋蔡氏曰損之為義損

損

下益上聖人不得已用之故卦辭必曰有孚
交辭初曰酌損二上皆曰弗損四但損其疾
而已五則无損而大有益唯三當可損之時
耳損無言益益不兼言損意亦可見○建安
丘氏曰損者損下乾之陽以益上坤之陰也
合六爻觀之損在下則益在上矣其在下卦
初爻位俱剛可損也故曰酌損之二處柔得
中不可損矣故曰弗損益至三則有餘於陽
當損其一以奉上故曰損一人此三爻皆知
損者也其在上卦四陰虛類初之陽以為益
故曰損其疾五受二之益而又得上之益故
曰或益之上與三為往來之交既得三之益
不待損人以益已故曰弗損益
此三爻則處損而得益者也



震下
巽上

傳益序卦損而不已必益故受之以益盛衰

損益如循環損極必益理之自然益所以繼

損也為卦巽上震下雷風二物相益者也風
 烈則雷迅雷激則風怒兩相助益所以為益
 此以象言也巽震二卦皆由下變而成陽變
 而為陰者損也陰變而為陽者益也上卦損
 而下卦益損上益下損以為益此以義言也
 下厚則上安故益下為益

朱子曰損上益下曰益損下益上曰益

損所以益也然者蓋邦本厚則邦寧而君安乃所以為益也否則反是○隆山李氏曰益者損卦之反也損卦兌在下本乾體天下富實之象也乾陽在下損乾之九三以益坤于上則是損下之陽實以益上之陰虛者也益卦巽在上本乾體朝廷富實之象也乾陽在上損乾之九四以益坤于下則是損上之陽實以益下之陰虛者也下富實而上虛弱則損下

益

以益上上富實而下虛弱則損上而益下上
下相交而更為損益其道一也而損下益上
則謂之損損上益下則謂之益何也古之聖
賢富厚之資則寧使在民而不在己儉薄之
用則寧使在己而不在民蓋肥已瘠人者民
貧而已無所寄已雖瘠而天下肥者民樂而
吾亦無憂故損下以自益君子以為自益也
自損自損以益下君子以為自益也

益利有攸往利涉大川

傳益者益於天下之道也故利有攸往益之
道可以濟險難利涉大川也

本義益增益也為卦損上卦初畫之陽益下
卦初畫之陰自上卦而下於下卦之下故為
益卦之九五六二皆得中正下震上巽皆木

之象故其占利有所往而利涉大川也

中溪張氏

曰益增也其卦下體本坤上體本乾損乾下爻以益坤下爻其益在下故曰益處益之時无所不利以行則利往以濟則利涉也○雲峯胡氏曰凡卦以內為主凡物以下為本損厚其本也他卦言利往者不言利涉益兼之蓋益以興利也○兼山郭氏曰易象中虛上下二體皆木所以利涉大川

彖曰益損上益下民說无疆自上下下其道大

光

下下上退嫁反下如字

傳

以卦義與卦才言也卦之為益以其損上

益下也損於上而益下則民說之无疆谓无窮極也自上而降已以下下其道之大光顯

益

也陽下居初陰上居四為自上下下之義

本義

以卦體釋卦名義

進齋徐氏曰損上益

之柔也下卦坤坤為民坤得益故民說无
疆上乾之下爻下為坤之下爻自上下下也
天道下濟兩光明其道大光也故為益○雲
峯胡氏曰損其道上行以上兩句皆釋損義
益其道大光以上四句皆釋益字損益皆以
道言後世以聚斂培克為損下益上者非道
也况損下之道僅可上行益下之道大而且
先釋彖之旨深矣哉○趙氏汝楫曰二卦之
損剛益柔一也而損下為損益下為益何耶
蓋損下非聖人之得已而益下乃聖人之本
心唐帝所謂吾瘠天下肥亦此意也○番易
董氏曰魯哀公以年饑用不足問於有若
若對以盍徹又對以百姓足君孰與不足百
姓不足君孰與足蓋深有得於損上益下之
旨也

利有攸往中正有慶

傳五以剛陽中正居尊位二復以中正應之

是以中正之道益天下天下受其福慶也

雙湖

胡氏曰五以中正應二二亦以中正應五以此而利往以益天下固為君臣之慶會而天

下實同受其福慶矣

利涉大川木道乃行

傳益之為一作無為字道於平常无事之際其

益猶小當艱危險難則所益至大故利涉大

川也於濟艱險乃益道大行之時也益誤作

木或以為上巽下震故云木道非也

益

周易卷之九

十一

本義以卦體卦象釋卦辭傳或問本道乃行程

字之誤如何朱子曰看來只是木字換卦說
乘木有功中孚說乘木舟虛以此見得只是
木字其見一朋友說有八卦之金木水火土
有五行之金木水火土如乾為金易卦之金
也兌之金五行之金也巽為木是卦中取象
震為木乃東方屬木五行之木也五行取四
維故也○雙湖胡氏曰利有攸往以二五之
中正有慶也利涉大川以震巽之木道乃行
也○雲峯胡氏曰中正蕪二五言木道蕪震
巽言震陽木巽陰木○中漢張氏曰神農氏
斲木為耜揉木為耒蓋取諸益者亦木道之
行也○漢上朱氏曰利涉大川言木者三益
也○渙也中孚
也皆巽也

益動而巽日進无疆

傳又以二體言卦才下動而上巽動而巽也

為益之道其動巽順於理則其益日進一本益字

進在日廣大无有疆限也動而不順於理豈能

成大益也

天施地生其益无方施始

傳以天地之功言益道之大聖人體之以益

天下也天道資始地道生物天施地生化育

萬物各正性命其益可謂无方矣方所也有

方所一无則有限量无方謂廣大无窮極也

天地之益萬物豈有窮際乎隆山李氏曰天

初體而以一陰言也乾施一陽以益於下而為震坤

益



二者相濟无所不被故曰其益无方○雲峯
胡氏曰益增益也日之進天之施地之生无
疆无方皆形容容
增益之義也

凡益之道與時偕行

傳天地之益无窮者理而已矣聖人利益天
下之道應時順理與天地合與時偕行也

本義動巽二卦之德乾下施坤上生亦上文

卦體之義又以此極言贊益之大臨川吳氏曰以卦德

言人事之益人之動而能卑巽則日有進益
无窮已也書曰惟學遜志務時敏厥修乃來
是也又以卦變言天地之益乾之九四易初
兩下交於坤天之施也坤之初六易四兩上
達於乾地之生也天布施地發生萬物並育
其增益衆多无有方所也凡益之道總言天

地之於萬物人之於萬事其為增益皆無時而止息所謂與時偕行也○節齋蔡氏曰無疆以悠久言無方以廣大言與時偕行又言益道之適乎時也○建安丘氏曰時者損益之準也上不足而下有餘則當損下而益上可損而損此損之時也若下不足則不當損矣上有餘而下不足則當損上而益下可益而益此益之時也若下有餘則不必益矣時者當其可之謂此損益二豕聖人皆以時言也○雙湖胡氏曰震巽於時為春夏正當天地施生雷雨益物之時故曰凡益之道與時偕行言聖人體此凡所以為益之道有慶賞而無刑威也

象曰風雷益君子以見善則遷有過則改

傳風烈則雷迅雷激則風怒二物相益者也

君子觀風雷相益之象而求益於已為益之

道无若見善則遷有過則改也見善能遷則
可以盡天下之善有過能改則无過矣益於
人者无大於是

本義

風雷之勢交相助益遷善改過益之大

者而其相益亦猶是也

朱子曰遷善當如風

猛又曰風是一箇急底物見人之善已將不
及遷之如風之急雷是一箇勇決底物已有
過便斷然改之如雷之勇決不容有些子遲
緩○問莫是纔遷善便是改過否曰不然遷
善字輕改過字重遷善如滲淡之物要使之
白改過如黑之物要使之白用力自是不同
遷善者但是見人做得一事強似我心有所
未安即便遷之若改過須是大段勇猛始得
○中溪張氏曰橈萬物者莫疾乎風動萬物
者莫疾乎雷風飛雷厲交相助益君子取象

於此見善則遷之必如風之速有過則改之
必如雷之迅則有即之義此則遷則改所以
貴乎疾也得善服膺且不貳改者夫子所以
之兩聞善不能徙不善不能改者夫子所以
深憂之也○臨川吳氏曰遷善與象巽在外
於人之善見則遷之自外而益也改過震象
震在內於己之過有則改之自內而益也○
雲峯胡氏曰雷與風自有相益之勢速於遷
善則過當益寡決於改過則善當益純是遷
善改過又自有相益之功也○東萊呂氏曰
損益二象最切學者損无如忿慾益无如遷
改若甚易知推到精密處甚難懲窒遷改皆
是用
力處

初九利用為大作元吉无咎

傳

初九震動之主剛陽之盛也居益之時其

才足以益物雖居至

一无至字

下而上有六四之

益

卷之九

大臣應於已四巽順之主上能巽於君下能

順

巽一作

於賢才也在下者不能為也得在

上者應從之則宜以其道輔於上作大益天

下之事利用為大作也居下而得上之用以

行其志必須所為大善而吉則无過咎不能

元吉則不唯在已有咎乃累乎上為上之咎

也在至下而當大任小善不足以稱也故必

元吉然後得无咎

中溪張氏曰初九為震動之主上應六四近君之臣

則初受四之任者重矣故利用為大作興之事而所作之事必得大善之吉乃得无咎

進齋徐氏曰初剛在下為動之主當益之時受上之益者也宜用之為大有作興之事然

位卑志剛力小任重則有所不堪唯處之當
用之審大善而吉乃可无咎苟輕用敗事无
益有害皆為有咎也○王氏曰得其時而无
其位故元吉乃得无咎也○馮氏曰元者震
初九之象也益之卦故曰益以興利是也
國皆大有作為之卦故曰益以興利是也

本義

初雖居下然當益下之時受上之益者

也不可徒然无所報效故利用為大作必元

吉然後得无咎

朱子曰吉凶是事咎是道理蓋有事雖吉而理則過差者

是之謂吉而有咎○初九在下為四所任而作大事必盡善而後无咎若所作不盡善未免有咎也故孔子釋之曰下不厚事若在下之人為在上之人作事未能盡善自應有咎也○雲峯胡氏曰陰為小陽為大初陰在下本小也損乾之陽以益之則大矣在下而受上之益非大有作為以效報稱不可也必元吉而後无咎所為非大善未免有咎與師吉

无咎之義同

象曰元吉无咎下不厚事也

傳在下者本不當處厚事厚事重大之事也

以為在上所任所以當大事必能濟大事而致元吉乃為无咎能致元吉則在上者任之為知人已當之為勝任不然則上下皆有咎也

本義下本不當任厚事故不如是不足以塞

咎也朱子曰利用大作一爻象只曰下不厚事也自此推之則凡居下者不當厚事

如子之於父臣之於君僚屬之於官長皆不可以踰分越職縱可為亦須是盡善方能无

過所以有元吉无咎之戒也。雲峯胡氏曰凡在下者以分言之本不當為重大之事豈能无咎故必大善而吉庶可塞咎云耳

六二或益之十朋之龜弗克違永貞吉王用亨于帝吉

傳

六二處中正而體柔順有虛中之象人處中正之道虛其中以求益而能順從天下孰不願告而益之孟子曰夫苟好善則四海之內皆將輕千里而來告之以善夫滿則不受虛則來物理自然也故或有可益之事則衆朋助而益之十者衆辭衆人所是理之至當

益

也龜者占吉凶辨是非之物言其至是龜不能違也永貞吉就六二之才而言二中正虛中能得衆人之益者也然而質本陰柔故戒在常永貞固則吉也求益之道非永貞則安能守也一作損之六五十朋之則元吉者蓋居尊自損應下之剛以柔而居剛柔為虛受剛為固守求益之至善故元吉也六二虛中求益亦有剛陽之應而以柔居柔疑益之未固也故戒能常永貞固則吉也王用亨于帝吉如二之虛中而能永貞用以享上帝猶當

獲吉况與人接物其意有不通乎求益於人

有不應乎祭天天子之事故云王用也中溪張氏

曰六二以柔居中有虛中受益之象夫滿則招損虛則受益二既虛中故或有可益之事則衆皆朋合而益之故曰十朋之龜弗克違

本義 六二當益下之時虛中處下故其象占

與損六五同然爻位皆陰故以永貞為戒以

其居下而受上之益故又為卜郊之吉占朱子

曰王用享于帝吉是祭則受福底道理○建安丘氏曰益者損之反益之六二損之六五

也損之五曰元吉則謂其居得尊位以柔履剛為善益之二曰永貞吉則以爻位皆柔不

能固守故以永貞為戒也又曰凡卦象肖離者皆有龜象順之自初至上與損之自二至

益

周易卷之五

二

上益之自初至五皆外實中虛所以取諸龜也○雲峯胡氏曰損五上卦之中當下益上之時而受下之益益二下卦之中當上益下之時而受上之益益五元吉二必永貞而後吉位有剛柔之殊分有君臣之異也二非陽也而曰王用享于帝吉者占在二則永貞吉在王者之占則為享帝之吉占也享帝亦以下而受上之益故於下卦之中言之此可見占法矣二臣也豈特臣可占哉二簋可用享損之時用也王用享于帝益之時用也故曰損益盈虛與時偕行

象曰或益之自外来也

傳既中正虛中能受天下之善而固守則有

有益之事衆人自外来益之矣或曰自外来豈非謂五乎曰如二之中正虛中天下孰不

願益之五為正應固在其中矣

本義

或者衆无定主之辭

雲峯胡氏曰乾言或躍坤言或從或

在我者未定也恒或承之損益或益之或在入者未定也

六三益之用凶事无咎有孚中行告公用圭

傳

三居下體之上在民上者也乃守令也居

陽應剛處動之極居民上而剛決果於為益

者

一无字

也果於為益用之凶事則无咎凶事

謂患難非常之事三居下之上在下當承稟

於上安得自任擅為益乎唯於患難非常之

事則可量宜應卒奮不顧身力庇其民故无

咎也下專自任上必忌疾雖當凶難以

以一无字

義在可為然必有其孚誠而所為合於中道則誠意通於上而上信與之矣專為而无為上愛民之至誠固不可也雖有誠意而所為不合中行亦不可也圭者通信之物禮云大夫執圭而使所以申信也凡祭祀朝聘用圭王所以通達誠信也有誠孚而得中道則能使上信之是猶告公上用圭也其孚能通達於上矣在下而有為之道固當有孚中行又三陰爻而不中故發此義或曰三乃陰柔

何得反以剛果任事為義曰三質雖本陰然其居陽乃自處以剛也應剛乃志在乎剛也居動之極剛果於行也以此行益非剛果而何易以所勝為義故不論其本質也

朱子曰伊川說

易亦有不分曉處甚多如益之用凶事說作凶荒之凶直指刺史郡守而言在當時未見有這守令恐難如此說○林氏栗曰凶事有三有扎瘡之政有死喪之禮有甲兵之事歟

歲曰凶今益之時損上益下其凶荒扎瘡之政乎○隆山李氏曰周官以委積待凶荒以

荒禮哀凶扎或弛其政或去其征皆損上之所取以益下之凶荒者也○潘氏曰汲黯擅

費倉廩以救飢民益之用凶事也何咎之有○西溪李氏曰居下之上而長民奉君命以

益民者也凶荒扎瘡益之用凶事也凶荒之年宜設倉廩以賑救乃非常之舉為下為民

如此故可无咎有孚中行心苟自信酌中行
之可也用圭告公正如汲黯河內之事○潜
齋胡氏曰周禮珍圭以徵守以恤凶荒杜云
珍作鎮鄭玄云王使人徵諸侯憂凶荒則授
之以往致
王命焉

本義

六三陰柔不中不正不當得益者也然

當益下之時居下之上故有益之以凶事者

蓋警戒震動乃所以益之也占者如此然後

可以无咎又戒以有孚中行而告公用圭也

用圭所以通信

朱子曰益之用凶事猶書言用降我凶德嘉績于朕邦○

節齋蔡氏曰凶事困心衡慮之事也六三與上為應故有凶事之象中行在一卦之中也

故二四皆曰中行主所以通其中之信告公雖見於外而所用者亦唯在通中之信而已

象曰益用凶事固有之也

○雲峯胡氏曰下三爻皆當益下之時而受上之益者也三處多凶之地有益之以凶事者困心衡慮乃所以增益其所不能也如此既可以无咎又告之以有孚中行而告公用圭者孚信也圭所以通信也當信上之人所以警戒震動我者益我者也信之篤而行之必合乎中則可以通信於上矣或曰以二體則二五各居中以全體則三四並居中故中孚以三四為中此三四稱中行

傳

六三益之獨可用於凶事者以其固有之

也謂專固自任其事也居下當稟承於上乃專任其事唯救民之凶災拯時之艱急則可也乃處急難變故之權宜故得无咎若平時

益

則不可也

本義 益用凶事欲其困心衡慮而固有之也

雲峯胡氏曰爻唯三上言凶上之凶自取之也三之凶人益之也欲其困心衡慮而固守之乃益之大者

六四中行告公從利用為依遷國

傳 四當益時處近君之位居得其正以柔巽

輔上而下順應於初之剛陽如是可益於上也唯處不得其中而所應又不中是不足於中也故云若行得中道則可以益於君上告於上而獲信從矣以柔巽之體非有剛特

之操故利用為依遷國為依依附於上也遷
國順下而動也上依剛中之君而致其益下
順剛陽之才以行其事利用如是也自古國
邑民不安其居則遷遷國者順下而動也進齋
徐氏曰四居近君之位必得中道而行則告
諸公上而見從况四與初為往來之交四有
上遷之象遷國順下而動也而利於用者為
依衆心之所欲雖遷徙國都之大勞亦可成
功而致
益矣

本義三四皆不得中故皆以中行為戒此言
以益下為心而合於中行則告公而見從矣
傳曰周之東遷晉鄭為依蓋古者遷國以益

下必有所依然後能立此爻又為遷國之吉

占也

雲峯胡氏曰遷四自上下遷於初初自下而遷於四也坤為國四下之初有遷

國象三四皆非中三兩中則告公而可以用圭矣四兩中告公則見從矣皆戒辭也於四

復許之曰利用為依遷國者損乾之初陽下益坤之初陰四與初上下往來之爻也故於

初曰作於四曰遷二為郊之吉占此為遷國之吉占皆非小益之事也○中溪張氏曰初

本坤體而上遷於四有遷國之象依五也以四依五是柔附剛以弱附強得所依矣

用之遷國何往不利○誠齋楊氏曰周遷依晉鄭邢遷依齊許遷依楚皆弱故也若盤庚

之遷亳高祖之遷長安光武之遷洛何依人之有○隆山李氏曰初利用大作元吉是用

之於大事也二王用享于帝吉是用之於大禮也三益用凶事是用之於大災也四利用

為依遷國是用之於大遷也

象曰告公從以益志也

傳爻辭但云得中行則告公而獲從象復明

之曰告公而獲從者告之以益天下之志也

志苟在於益天下上必信而從之事君者不

患上之不從患其志之不誠也

中溪張氏曰益志謂益民

之志也夫遷國者不以利已唯欲益民此所以告公上而見從也觀盤庚三篇可見古人

益民之實矣

九五有孚惠心勿問元吉有孚惠我德

傳五剛陽中正居尊位又得六二之

一无中字

正相應以行其益何所不利以陽實在中有

益

孚之象也以九五之德之才之位而中心至誠在惠益於物其至善大吉不問可知故云勿問元吉人君居得致之位操可致之權苟至誠益於一作益天下天下受其大福其元吉不假言也有孚惠我德人君至誠益於一作益天下天下之人无不至誠愛戴以君之德澤為恩惠也

本義 上有信以惠于下則下亦有信以惠於

上矣不問而元吉可知

隆山李氏曰剛中有孚象惠心者非可人

給而家養之也聖人之仁如一氣之春舉斯加彼使欲富壽安佚之心皆遂所欲也我之

所惠以心則人之感惠以為德矣。○中溪張氏曰上之孚下以心為惠下之孚上以德為惠。○雲峯胡氏曰益莫大於信惠莫大於心有孚惠心上有信以益下也有孚惠我德下不問兩元吉可知矣。○節齋蔡氏曰上以有孚而順下之心即洪範所謂皇建有極用數錫厥庶民者也下亦以有孚而順上之德即洪範所謂錫汝保極者是也

象曰有孚惠心勿問之矣惠我德大得志也

傳

人君有至誠惠益天下之心其元吉不假

言也故云勿問之矣天下至誠懷吾德以為

惠是其道大行人君之志得矣

白雲郭氏曰損之上九言

大得志蓋自損得益而為得志也此言大得志蓋有君惠天下之志至於天下信而懷其

益

德是為大得
志之時也

上九莫益之或擊之立心勿恒凶

傳

上居无位之地非行益於人者也以剛處

益之極求益之甚者也所應者陰非取善自
益者也利者衆人所同欲也專欲益已其害
大矣欲之甚則昏蔽而忘義理求之極則侵
奪而致仇怨故夫子曰放於利而行多怨孟
子謂先利則不奪不饜聖賢之深戒也九以
剛而求益之極衆人所共惡故无益之者而
或攻擊之矣立心勿恒凶聖人戒人存心不

可專利云勿恒如是凶之道也一作當速

改也

本義

以陽居益之極求益不已故莫益而或

擊之

立心勿恒戒之也

或問或擊之朱子曰

言非但一人擊之也立心勿恒勿字只是不

字非禁止之辭此處亦可疑且闕之○損益

二卦諸爻皆互換損好益上九却不好損六五

却成益六二損上九好益上九却不不好○雙

湖胡氏曰益之上九即恒之九三不安於恒

陵躡等級超於震上以求益者也故其辭同

益

益

周易傳義大全十五

三

一

一

象曰莫益之偏辭也或擊之自外来也

極求益不已人莫益之而或擊之嗚呼九五之吉由中心之有孚上九之凶由立心之勿恒吉凶之道孰有不自心生者哉○厚齋馮氏曰益卦恒之反也巽下震上為恒震下巽上為益今益之窮將復易位而為恒矣故聖人戒之以立心可恒也不然凶矣

傳理者天下之至公利者衆人所同欲苟公其心不失其正理則與衆同利无侵於人亦欲與之若切於好利蔽於自私求自益以損於人則人亦與之力争故莫肯益之而有擊奪之者矣云莫益之者非有偏己之辭也苟不偏己合於公道則人亦益之何為擊之

乎既求益於人至於甚極則人皆惡而欲攻之故擊之者自外來也人為善則千里之外應之六二中正虛已益之者自外而至是也苟為不善則千里之外違之上九求益之極擊之者自外而至是也繫辭曰君子安其身而後動易其心而後語定其交而後求君子修此三者故全也危以動則民不與也懼以語則民不應也无交而求則民不與也莫之與則傷之者至矣易曰莫益之或擊之立心勿恒凶君子言動與求皆以其道乃完善也

不然則取傷而凶矣

本義 莫益之者猶從其求益之偏僻而言也

暑究而言之則又有擊之者矣雲峯胡氏曰莫益之者以

上九求益姑從其求益之偏僻而言也究其

極則非特莫益之且有擊之者矣二不求益

而或益之自外來也上有求益而或擊之亦自

外來也嗚呼是孰有以求之哉○建安丘氏

曰益者損在上乾之陽以益下坤之陰也合六

爻觀之損在上則益在下矣其在下卦初與

四為往來之交受四之益者故曰利用大作

二得五之益而又受初之益故曰或益之三

虞益時唯凶事則不可不益故曰益用凶事

此三爻皆受益者也其在上卦四以順下之

動而為益故曰利用遷國五以感人以誠而

致益故曰有孚惠心上則不知損已反以求

人之益而人或擊之矣故曰莫益之

或擊之此三爻則虞益而當損者也

三
乾下
兌上

傳 夬序卦益而不已必決故受之以夬夬者

決也益之極必決而後止理无常益益

下益无

字 而不已已乃決也夬所以次益也為卦兌

上乾下以二體言之澤水之聚也乃上於至

高之處有潰決之象以爻言之五陽在下長

而將極一陰在上消而將盡衆陽上進決去

一陰所以為夬也夬者剛決之義衆陽進而

決去一陰君子道長小人消衰將盡之時也

隆山李氏曰上古結繩而治後世聖人易之
以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬夬者

夬

周易傳義

三

居業錄卷之五十五

決也天下之事不至于決則不通故雜卦之次序與十三卦之制器尚象皆終于夬

夬揚于王庭孚號有厲夬古快反號傳去聲九二爻同本義戶羔反爻

內並同

傳小人方盛之時君子之道未勝安能顯然

以正道決去之故含晦俟時漸圖消之之道今既小人衰微君子道盛當顯行之於公朝使人明知善惡故云揚于王庭孚信之在中誠意也號者命衆之辭君子之道雖長盛而不敢怠戒備故至誠以命衆使知尚有危道雖以此之甚盛決彼之甚衰暑易而无備則

有不虞之悔是尚有危理必有戒懼之心則

无患也聖人設戒之意深矣

朱子曰上卦有兌體兌為口故

多言誦○夫卦誦字皆作戶羔反唯誦只作去聲讀看來亦只當平聲○進齋徐氏曰

王五也王庭君位之前○林氏栗曰庭內而虛九五為王宮上六為王庭之象○蘭氏廷

瑞曰孚信以布誦令與衆棄之也○丹陽都氏曰乾剛實有孚之象兌誦令之象○隆山

李氏曰孚誦有厲有之為言不必然之辭也五陽相信而不怠於誦令知其危而戒之斯

有萬全之勢无一跌之虞矣○進齋徐氏曰陽剛之長當終於六位不可有未盡之陰也

除惡務本君子雖盛不可以小人之勢孤謂无能為不盡去之而存其孽也唐五王不去

一武三思而患生於所忽不旋踵而君子之禍烈矣聖人於此設戒之意甚深

告自邑不利即戎利有攸往

夬

傳君子之治小人以其不善也必以已之善

道勝革之故聖人誅亂必先脩己舜之敷文
德是也邑私邑告自邑先自治也以衆陽之
盛決於一陰力固有餘然不可極其剛至於
太過太過乃如蒙上九之為寇也戎兵者強
武之事不利即戎謂不宜尚壯武也即從也
從戎尚武也利有攸往陽雖盛未極乎上陰
雖微猶有未去是小人尚有存者君子之道
有未至也故宜進而往也不尚剛武而其道
益進乃夬之善也

建安丘氏曰不利即戎與
莫夜有戎相應莫夜有戎

言小人常伺隙興兵寇君子不利即戎言君子不當專尚威力以勝小人蓋君子之勝小入固自有道若徒以力角力則君子未必有加於小人而適以敗天下之事爾此聖人之所以深戒也○中溪張氏曰一決之後則由夬而乾往无不利矣故曰利有攸往

本義

夬決也陽決陰也三月之卦也以五陽

去一陰決之而已然其決之也必正名其罪

而盡誠以呼籲其衆相與合力然亦尚有危

厲不可安肆又當先治其私而不可專尚威

武則利有所往也皆戒之之辭

朱子曰夬以五陽之盛而

比一陰猶欲決之故其辭曰揚于王庭孚蹢有厲告自邑不利即戎利有攸往蓋雖危懼自修不極其武而揚庭孚蹢利有攸往初不顧後患而小却也○問夬卦聖人於陰消陽

長之時亦如此戒懼其警戒之意深矣曰不
用如此說自是無時不戒謹恐懼不是到這
時方戒懼不成說天下已平治可以安意肆
志只纔有些放肆便弄得靡所不至○雲峯
胡氏曰夬以五陽去一陰亦易爾而彖為
危懼警戒之辭不一蓋必揚于王庭使小人
之罪明以至誠呼踊其衆使君子之類合不
可以小人之表而遂安肆也有危道焉不可
以君子之盛而事威武也有自治之道焉必
如是乃利有攸往復利往而為臨為泰為
夬也夬利往而為乾也聖人彖復其辭平
彖夬其辭危蓋陰之勢雖微蔓或可滋窮或
為敵君子固無時不戒懼尤不可於小人道
表之時忘戒懼也聖人為君子謀至矣於剥
見剥一陽之易於夬見夬一陰之難君子難
進易退小人易進難退故也為君子者安可
以易心處之也哉

彖曰夬決也剛決柔也健而說決而和說音悅

傳 夬為決義五陽決上之一陰也健而說決

而和以二體言卦才也下健而上說是健而

能說決而能和決之至善也兌說為和蘭氏

曰內健則能決外說則能和○隆山李氏曰健決乾體說和兌體以和說濟健決則夬之

道不傷太過於是為得矣

本義 釋卦名義而贊其德雲峯胡氏曰他卦

義此既釋卦義而復贊其德是德也君子之德也以五剛決一柔宜无難者然君子勢雖

可如此健而說決而和君子之德固自如此也○臨川吳氏曰夬雖以五陽決去一陰然

不可恃陽之盛而過於猛卦德內健而外說健說相濟則其決陰也无不及亦无過故和

和者无過不及之中也

揚子王庭柔柔五剛也

傳柔雖消矣然居五剛之上猶為柔陵之象陰而乘陽非理之甚君子勢既足以去之當顯揚其罪於王朝大庭使衆知善惡也

孚彌有厲其危乃光大也

傳盡誠信以命其衆而知有危懼則君子之道乃无虞而光大也

告自邑不利即我所尚乃窮也

傳當先自治不宜專尚剛武即我則所尚乃至窮極矣夫之時所尚謂剛武也

利有攸往剛長乃終也

長丁
丈反

傳

陽剛雖盛長猶未終尚有一陰更當決去

則君子之道純一而无害之者矣乃剛長之終也

本義

此釋卦辭柔乘五剛以卦體言謂以一

小人加于衆君子之上是其罪也剛長乃終

謂一變則為純乾也

朱子曰彖云利有攸往

不能无陰中國不能无夷狄君子不能无小人故小人不可盡去今觀剛長乃終之言則聖人豈不欲小人之盡去邪但所以決之者自有道耳○雲峯胡氏曰易於剛乘柔不書柔乘剛則書志變也一柔乘五剛變甚易矣復利有攸往剛長也夫利有攸往剛長乃終

夬

也。小人有一人之未去，猶足為君子之憂。人欲有一分之未盡，猶足為天理之累。復之陽必至於純陽，為乾方為剛長，乃終也。○中溪張氏曰：夫言利有攸往，蓋欲其為純乾，剥言不利有攸往，蓋不欲其為純坤。此亦崇陽抑陰之微意也。○進齋徐氏曰：夫以盛進之五剛決衰退之一柔，其勢若甚易，然兩聖人不敢以易而忽之，故於夫之一卦，丁寧深切其道。貴審而不貴迫，所以周防戒備者，無所不至。又曰：君子自治，甚嚴，治人甚寬，固不為疾惡之已甚，未嘗容惡而不入，甚寬固不為疾惡大罪，積不可久，居其上而甘心於退，屈也。衆剛從而決之，則不勞餘力，一決而為乾矣。若虞朝之去，四凶，周室之誅三監，藹藹賢才之盛，無復貞勝之憂，是得決之義也。後世衆賢在位，得時得君，其始未嘗不欲去小人，以除君側之惡，大抵不知夫去之義而勇於一決，機失事敗，禍亂相尋，卒貽衆君子之害，而家國從之者，何可勝數。可不戒哉。

象曰澤上於天夬君子以施祿及下居德則忌

施始
鼓反

傳

澤水之聚也而上於天至高之處故為夬
象君子觀澤決於上而注漑於下之象則以
施祿及下謂施其祿澤以及於下也觀其決
潰之象則以居德則忌居德謂安處其德則
約也忌防也謂約立防禁有防禁則无潰散
也王弼作明忌亦通不云澤在天上而云澤
上於天上於天則意不安而有決潰之勢云
在天上乃安辭也

本義澤上於天潰決之勢也施祿及下潰決

之意也居德則忌未詳中溪張氏曰雲上於

上於天夫則天之所以澤萬物者決矣君子

觀澤決於上而注於下之象則施布其祿澤

以及於下也居者止也若自止其德而澤不

下施則非決之義矣故忌○隆山李氏曰

居德則忌居者積而不流之謂若傳所謂奇

貨可居之居○平菴項氏曰居訓積書之化

居易之居業皆是漢人猶言居積○雲峯胡

氏曰居德則忌程傳則約也忌防也以爲約

立防禁則與潰決之意相妨王弼作明忌非

也諸家以爲居其德而不決則忌則大象例

无反辭本義缺之爲是

初九壯于前趾往不勝為咎

傳九陽爻而乾體剛健在上之物乃在下而

居決時壯于前進者也前趾謂進行人之決
於行也行而宜則其決為是往而不宜則決
之過也故往而不勝則為咎也夫之時而往
往決也故以勝負言九居初而壯於進躁於
動者也故有不勝之戒陰雖將盡而已之躁
動自宜有不勝之咎不計彼也

本義前猶進也當決之時居下任壯不勝宜
矣故其象占如此

朱子曰壯于前趾與大壯
初爻同此卦大率似大壯

只爭一畫○節齋蔡氏曰壯者決之勇也○
臨川吳氏曰陽盛之時陽居陽位故戒其輕
往○瀘川毛氏曰勝在往前者兵法也必往
之道也往不勝為咎者遠慮也所以戒其往

夫

也。聖人於五陽之盛而有不勝之憂微矣哉。
 潘氏曰趾在下而先動者也。初九在四陽
 之下首以剛進壯于前趾也。陰居高位而初
 欲決之猶布衣論權臣不量力之甚往則不
 勝其咎宜也。○雲峯胡氏曰夫五陽由四陽
 之壯而成功故初與三猶存壯之名而初象又
 與壯同壯之初而壯于前趾往不勝宜矣。夫
 兩壯于前趾往不勝以勝小人然居下而早
 豈不勝之以理不可不戒。勝在往前可必其
 有不勝之理不可不戒。勝在往前可必其往
 往而不勝故戒其往。○李氏曰壯于前趾往
 當壯之時而戒其用壯也。壯于前趾往不勝
 為咎當決之初而戒其好勝也。

象曰不勝而往咎也

傳人之行必度其事可為然後決之則无過

矣理不能勝而且往其咎可知凡行而有咎

者皆決之過也

中溪張氏曰陰居高位而初欲決之往必不勝徒取咎爾

知其不勝而且往焉能无咎乎○誠齋楊氏曰勝在往先者勝往在勝先者負况不勝在往先者乎故周公言往不勝而仲尼斷之曰不勝而往咎也○潛齋胡氏曰京房欲去恭顯而卒困於恭顯劉蕡欲去宦官而卒困於宦官皆不勝而往之咎也

九二惕號莫夜有戎勿恤

莫音暮

傳

夬者陽決陰君子決小人之時不可忘戒

備也陽長將極之時而二處中居柔不為過剛能知戒備處夬之至善也內懷兢惕而外嚴誠號雖莫夜有兵戎亦可勿恤矣

本義

九二當決之時剛而居柔又得中道故

夬

周易傳義

卷之十

能憂惕號呼以自戒備而莫夜有戎亦可无

患也

朱子曰王子獻卜遇夬之九二卜者告之曰必夜有警恐後有兵權未幾果夜

遇寇旋得洪帥○臨川吳氏曰能惕號則有戒備矣故雖莫夜之時卒有兵戎之變亦不

用憂恤也○誠齋楊氏曰九二以剛陽之才當夬決之時能居柔以晦其剛得中而戒於

過雖與四陽之盛而決一陰之衰乃惕然若臨大敵諄然若警夕振有備如此雖有兵戎

而驟至亦勿憂恤矣此狄仁傑從容存唐之事也○雲峯胡氏曰惕號孚號皆取號呼之

義彖合衆剛爻而言剛實故孚號此指九二一爻而言二柔故惕號

象曰有戎勿恤得中道也

傳

莫夜有兵戎可懼之甚也然可勿恤者以

自處之善也既得中道又知惕懼且有戒備

何事之足恤也九居二雖得中然非正其為

至善何也曰陽決陰君子決小人而得中豈

有不正也知時識勢學易之大方也中溪張氏曰寇

至而勿憂以九二得處中之道而不忘戒備

故也○臨川吳氏曰得中則不恃剛而能惕

能惕則有備故雖有戎而無憂也

九三壯于頄有凶君子夬夬獨行遇雨若濡有

頄求龜反

愠无咎傳爻辭差錯安定胡公移其文曰壯于頄有

凶獨行遇雨若濡有愠君子夬夬无咎亦未

安也當云壯于頄有凶獨行遇雨君子夬夬

暑濡有愠无咎夬決尚剛健之時三居下體
之上又處健體之極剛果於決者也頤觀骨
也在上而未極於上者也三居下體之上雖
在上而未為最上上有君而自任其剛決壯
于頤者也有凶之道也獨行遇雨三與上六
為正應方羣陽共決一陰之時已暑以私應
之故不與衆同而獨行則與上六陰陽和合
故云遇雨易中言雨者皆謂陰陽和也君子
道長決去小人之時而已獨與之和其非可
知唯君子處斯時則能夬夬謂夬其夬果決

其斷也雖其私與當遠絕之若見濡汚有愠
惡之色如此則无過咎也三健體而處正非
必有是失也因此義以為教耳爰文所以交
錯者由有遇兩字又有濡字故誤以為連也
一作誤而相連也○朱子曰卦中與復卦六
四有獨字此卦諸爻皆欲去陰獨此一爻與
六為應也是惡摸樣○九三舊文本義自順
不知程子何故欲易之看來不必易○建安
丘氏曰復六四處五陰之中與初九應故爻
言獨復夬九三處五陽之中與上六應故爻
言獨行獨者違眾而自立之辭也陰處陰中
獨復以應陽陽善也則為捨小人從君子陽
處陽中獨行以應陰陰惡也則為捨君子從
小人聖人於此爻故以獨言之○誠齋楊氏
曰九三處五陽眾君子之謀也林兩獨與上六一
小人為正應此小人之謀也聖人曉之曰來

汝九三取凶在汝取无咎亦在汝汝君子徒也舍君子從小人凶之道也決然舍小人從君子无咎之道也為九三者蓋亦謹所擇乎

本義 頤觀也九三當決之時以剛而過乎中

是欲決小人而剛壯見于面目也如是則有凶道矣然在衆陽之中獨與上六為應若能果決其決不係私愛則雖合於上六如獨行遇雨至於暑濡而為君子所愠然終必能決去小人而无所咎也溫嶠之於王敦其事類此或問九三壯于頤朱子曰君子之去小人不必悻悻然見於面目至於遇雨而為所濡濕雖為衆陽所愠然志在決陰必能終去小人故亦可得无咎也蓋九三雖與上六為

應而實以剛居剛有能決之象故壯于頄則
有凶而和柔以去之乃无咎如王允之於董卓
卓溫嶠之於王敦是也○有愠也是自不能
堪正如顏杲卿使安祿山受其衣服至道間
與其徒曰吾輩何為服此歸而借兵伐之正
類此也○漢上朱氏曰面外為頄頄頄骨間
也○童溪王氏曰壯于頄聖人戒剛也居乾
健之極而疾惡之心見於頄色此內之道也
何則小人我疑也小人我疑君子之禍至矣
○雲峯胡氏曰頄以九三本爻取象兩儒連
上六應爻取象夫夫二字則聖人深勉九三
之辭蓋謂九三之去上六露其剛如頄之壯
固自是凶若獨與上六為應如雨之濡亦豈
為吉睽之時上九與六三為應陽求陰也曰
往遇兩吉夫之時亦陽求陰也曰遇雨而不
日吉者當衆陽之中而獨應乎陰不能不為
陰所濡不能不為陽所愠矣然君子者果能
決其夬不牽於私應則雖遇雨若濡有愠而
猶可以无咎矣蓋其以勢不能不合於上六
而其心能決於去之也○息齋余氏曰夬之

夬

三與五皆曰夬夬者一應陰一比陰非倍其
決不可也○厚齋馮氏曰或疑咸之象腓股
晦輔未嘗逆施今初為趾而四為臂何也曰
是與咸異咸合六爻取象猶剥艮之類也夬
分二體為象猶大過鼎之類也故三在下卦
上為頤四在上卦下為臂六爻不相蒙也不
然臂下體也上體為得而象之此
易之所以為易而不可一說定也

象曰君子夬夬終无咎也

傳牽桔於私好由无決也君子義之與比決

於當決故終不至於有咎也

臨川吳氏曰君子之夬夬也雖

和於柔而終能決去之故无咎與壯而有凶者異矣

九四臀无膚其行次且牽羊悔亡聞言不信

徒臀

義反次七私反且七餘反姤卦同

傳 臀无膚居不安也行次且進不前也次且進難之狀九四以陽居陰剛決不足欲止則衆陽並進於下勢不得安猶臀傷而居不能安也欲行則居柔失其剛壯不能強進故其行次且也牽羊悔亡羊者羣行之物牽者挽拽之義言若能自強而牽挽以從羣行則可以亡其悔然既處柔必不能也雖使聞是言亦必不能信用也夫過而能改聞善而能用克己以從義唯剛明者能之在屯卦九居四其失未至如此之甚在夬而居柔其害大矣

周易傳義卷之五

五

鄭氏剛中曰膚陰柔之物故噬嗑剥言膚皆
陰爻○李氏曰四以剛居柔欲決而泥於和
故止則不能安有臀无膚之象進則不能前
有其行次且之象不果於決也○西溪李氏
曰四與上同在君側位望已重无意除亂欲
止則衆陽並進於下勢不得安故臀无膚欲
往則與六同事心不能斷故其行次且四若
能牽引羣陽以進則悔可亡然四不中正非
能決者雖聞此
言亦必不信

本義以陽居陰不中不正居則不安行則不

進若不与衆陽競進而安出其後則可以亡

其悔然當決之時志在上進必不能也占者

聞其言而信則轉凶而吉矣牽羊者當其前

則不進縱之使前而隨其後則可以行矣
朱子

曰牽羊悔亡其說得於許慎之。張子曰牽
羊讓而先之蓋牽羊者非挽拽之謂也。讓之
使先行則有肯前之勢故也。○東谷鄭氏曰
羊之性狼居前而力挽之則忿而不行却行
而使之先則行矣。○雲峯胡氏曰牽羊諸家
以為牽連衆陽而進。橫渠獨謂牽羊者讓而
先之九五陽居陽又君位在陽之先可也。九
四以陽居陰而在陽之先宜乎有無膚次且
之悔唯如牽羊然不與衆陽並進而安出其
後則可以亡其悔然又曰聞言不信者蓋如
牽羊則悔亡而九剛必无下人之志聞
牽羊之言當信而四柔必无克己之功

象曰其行次且位不當也聞言不信聰不明也

傳九處陰位不當也以陽居柔失其剛決故
不能強進其行次且剛然後能明處柔則遷
失其正性豈復有明也故聞言而不能信者

蓋其聰聽之不明也

臨川吳氏曰位不當謂以剛居柔故次且聰不

明謂坎耳塞其內也故不聰於聽

九五莧陸夬夬中行无咎

莧開辨反又胡練反

傳五雖剛陽中正居尊位然切近於上六上

六說體而卦獨一陰陽之所比也五為決陰

之主而反比之其咎大矣故必決其決如莧

陸然則於其中行之德為无咎也中行中道

也莧陸今所謂馬齒莧是也曝之難乾感陰

氣之多者也而脆易折五若如莧陸雖感於

陰而決斷之易則於中行无過咎矣不然則

失其中正也感陰多之物莧陸為易斷故取為象

本義 莧陸今馬齒莧感陰氣之多者九五當

決之時為決之主而切近上六之陰如莧陸然暑決而決之而不為過暴合於中行則

无咎矣戒占者當如是也朱子曰莧陸是兩物莧者馬齒莧陸

者章陸一名商陸皆感陰氣多之物藥中用商陸治水腫其物難乾其子紅○漢上朱氏

曰莧黃澤草也葉柔根小堅且赤陸商陸亦澤草也葉大而柔根猥大而深有赤白二種

○建安丘氏曰夬五陽爻而三五皆稱夬夬者蓋三應上五比上皆當決柔之任故欲其

決而又決而不係累於柔也又皆以剛居剛亦有夬夬之義○雲峯胡氏曰決陰者陽也

初九陽位在下不能決三五陽位當決者也
而三有相應之情五有相比之情故皆曰夬
夬三取兩象五取覓陸象皆象其感於陰而
覓陸又感陰氣之多者勉之以夬夬而又戒
其中行則无咎者五當可決之位其勢易於
三三唯其夬夬即可以无咎五之夬夬或失
之過暴則猶為有咎也或曰夬三月卦覓始
生之時姤五月卦夬始生之時故以取象

象曰中行无咎中未光也



卦辭言夬夬則於中行為无咎矣象復盡

其義云中未光也夫人心正意識乃能極中
正之道而充實光輝五心有所比以義之不
可而決之雖行於外不失中正之義可以无
咎然於中道未得為光大也蓋人心一有所

欲則離道矣夫子於此示人之意深矣

本義 程傳備矣朱子曰中行无咎言人能剛

咎但能補過而已未是極至處這是說那微

蒞間有些箇意思斷未得釋氏所謂流注想

荀子謂偷則自行便是這意思照管不著便

走將那裏去爻雖无此意孔子作象所以裨

爻辭之不足如自我致寇敬慎不敗之類甚

多中行无咎易中却不恁地看言人占得此

爻者能中則无咎不然則有咎○中未光也

言事雖正而意潜有所係吝流注不斷皆意

不誠之本也○鄭氏剛中曰五陽並進同力

六



周易傳義卷八全十五

四一八

為夬而夬夬之戒獨見於三五者蓋三與六

應五與六比當決陰之時二爻容有牽私愛

昵近習之心故雖以九五之尊得中行之道

而象猶以為未光也○雲峯胡氏曰三與上

應三健體也健於決之終可无咎五與上比

皆說體也程傳曰人有所欲則離道矣事雖

正而說意有所係故於中道未得為光大也本

周易傳義卷之十一

四十一

義於履大象及此獨曰程傳備矣蓋其於履也痛後世風俗之弊甚切於夫也誅後世君心之非甚嚴

上六无號終有凶

傳陽長將極陰消將盡獨一陰處窮極之地

是衆君子得時決去危極之小人也其勢必

須消盡故云无用號咷畏懼終必有凶也

張氏曰上以一柔而乘五剛之上怙終不悛其罪大矣其危甚矣決而去之則夫其乾矣

陽長陰消理之必然勿用號咷其終有凶不可以久處也終即彖辭剛長乃終之終○潘

氏曰小人在上高而危滿而溢豈能長守富貴哉无用號咷終於凶爾

本義陰柔小人居窮極之時黨類已盡无所

號呼終必有凶也占者有君子之德則其敵

當之不然反是

或問夬卦辨言孚號九二言

何朱子曰卦有兌體兌為口故多言號也又

問以五陽決一陰君子盛而小人衰之勢而

卦辭則曰告自邑不利即戎初九壯于前趾

則往不勝九二惕號則有戎勿恤壯于頄則

凶牽羊則悔亡中行无咎豈去小人之道須

先自治而嚴厲戒懼不可安肆耶曰觀上六

一爻則小人勢窮无號有凶之時而君子去

之之道猶當如此嚴謹自做手脚蓋不可以

其勢衰而安意自肆也其為戒深矣○雲峯

胡氏曰九二惕號呼衆陽也上六一陰何所

號哉終凶而已聖人於五陽未嘗許之曰吉

一陰爻直絕之曰凶意最可見○厚齋馮氏

曰易於剥見剥一陽之易於夬見夬一陰之

難蓋君子明白洞達難進易退而小人綢繆

固結麾之不去也

象曰无號之凶終不可長也

傳

陽剛君子之道進而益盛小人之道既已

窮極自然消亡豈復能長久乎雖號咷无以
為也故云終不可長也先儒以卦中有孚號
惕號欲以无號為无號作去聲謂无用更加
號令非也一卦中適有兩去聲字一平聲字
何害而讀易者率皆疑之或曰聖人之於天
下雖大惡未嘗必絕之也今直使之无號謂
必有凶可乎曰夫者小人之道消亡之時也
決去小人之道豈必盡誅之乎使之變革乃

小人之道亡也道亡乃其凶也

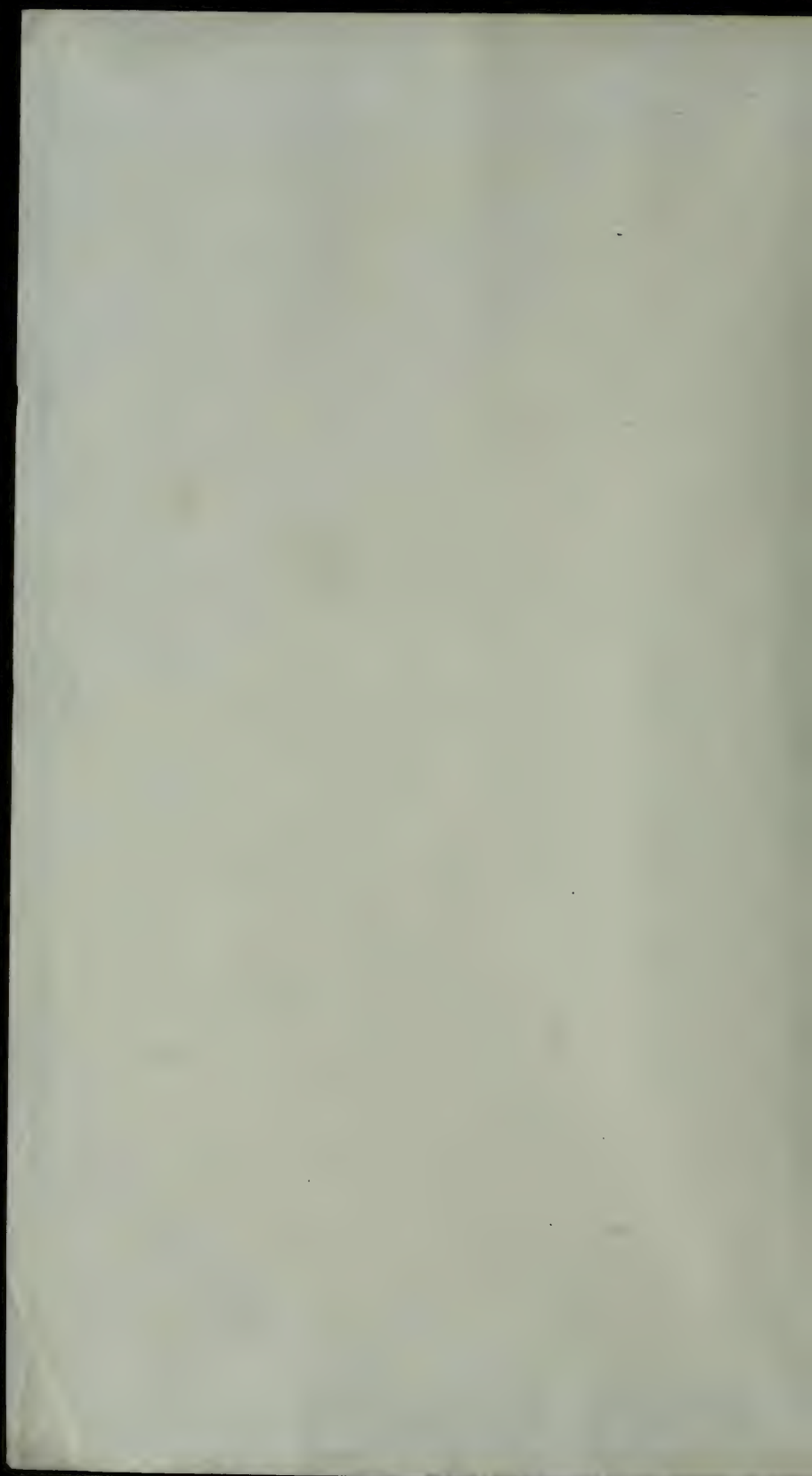
臨川吳氏曰一柔在上終

不可以長久必為五陽所決去也○建安丘氏曰夬者決也以五陽而決上之一陰也故六爻以上陰為主而下五陽則皆以上取義凡陽之決陰遠則不能相及唯比與應當之五比上者也故曰夬者言當決而又決不可係曰君子夬夬夬者言當決而又決不可係累於陰也四介三五兩剛之間亦欲決上以進則礙五居則礙三故有臀无膚行次且之象至二去上遠則无相及之理矣故但惕號以為莫夜有戒之備而已初又最遠者也故有壯趾往不勝之戒

周易傳義大全卷之十五

臨
義
傳
義
卷
之
十
五

五
十

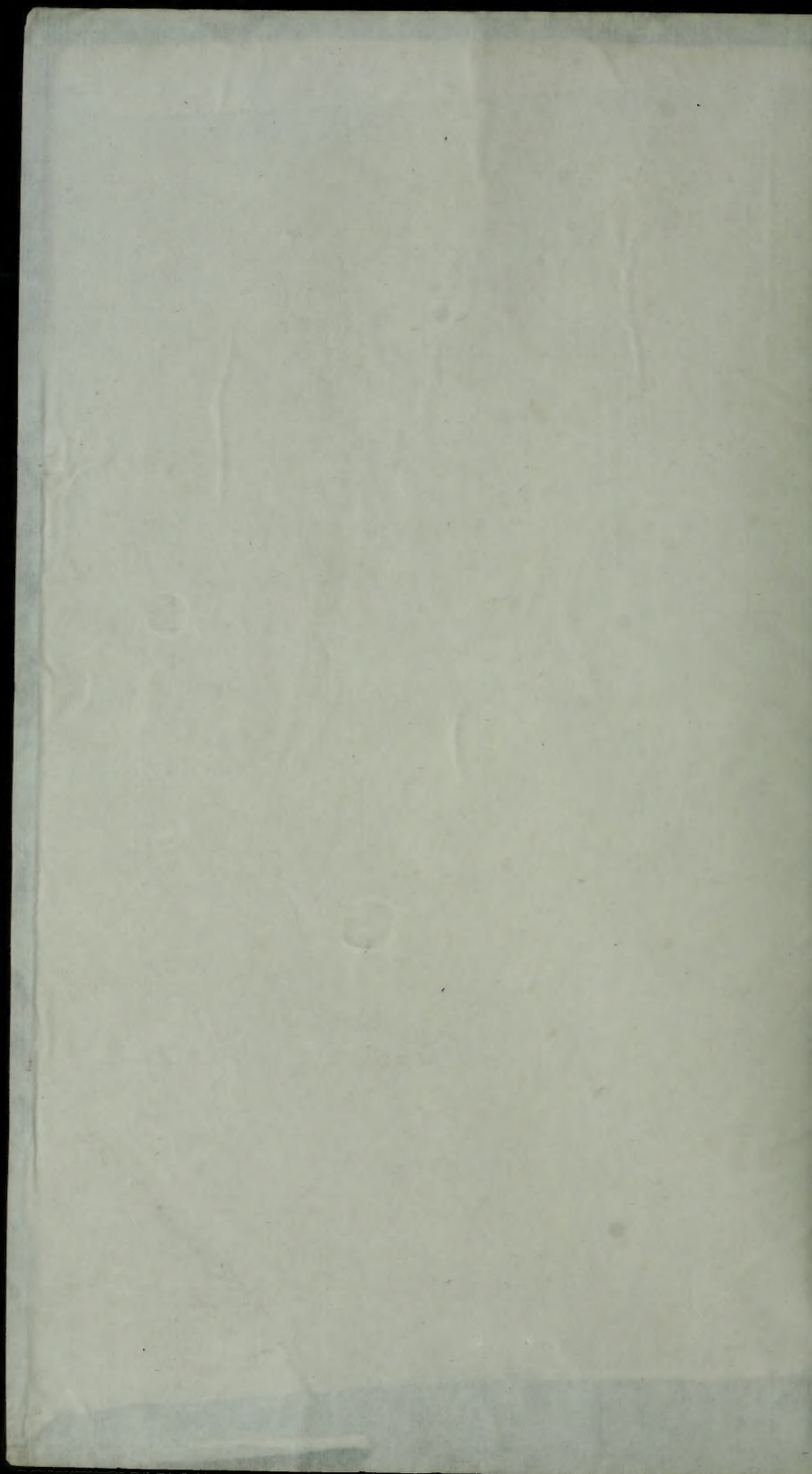


周易傳義大全卷之十五

卷之十五

論語集注卷之十五
子罕篇第十
子曰歲寒然後知松竹之凋
也

五十一



班

固